

Załącznik
do Uchwały Nr 69/1037/19
Zarządu Województwa Lubuskiego
z dnia 10 grudnia 2019 roku

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030 (projekt)

Zielona Góra, grudzień 2019 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	4
2. WNIOSKI Z DIAGNOZY SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO – WYZWANIA ROZWOJOWE	6
2.1. Sfera społeczna	6
2.2. Sfera gospodarcza	9
2.3. Sfera przestrzenna.....	13
2.4. Sfera zarządzania rozwojem regionu	18
3. OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI	20
4. WIZJA ROZWOJU I CEL GŁÓWNY	34
4.1 Wizja	34
4.2 Cel główny	35
5. CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	36
5.1 Cele operacyjne	36
5.2 Kierunki interwencji (działań)	37
6. CEL STRATEGICZNY 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	41
6.1 Cele operacyjne	41
6.2 Kierunki interwencji (działań)	42
7. CEL STRATEGICZNY 3. Integracja przestrzenna regionu	45
7.1 Cele operacyjne	45
7.2 Kierunki interwencji (działań)	46
8. CEL STRATEGICZNY 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę.....	51
8.1 Cele operacyjne	51
8.2 Kierunki interwencji (działań)	52
9. SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Z KRAJOWYMI I PONADREGIONALNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ORAZ WYTYCZNYMI UE.....	55
10. SYSTEM REALIZACJI I MONITOROWANIA STRATEGII.....	62
10.1 System realizacji strategii.....	62
10.2 System monitorowania strategii	66
11. RAMY FINANSOWE STRATEGII	71
SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW.....	76
WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW	77

ZAŁĄCZNIKI

I. DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

II. ANALIZA SWOT

III. PROGNOZOWANE TRENDY ROZWOJOWE

IV. PRZEDSIĘWZIECIA STRATEGICZNE KLUCZOWE DLA REALIZACJI CELÓW STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO 2030

V. KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STRATEGII (do uzupełnienia)

VI. PODSUMOWANIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (do uzupełnienia)

VII. OCENA EX-ANTE PROJEKTU SRWL 2030 (do uzupełnienia)

1. WPROWADZENIE

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (SRWL 2030) jest dokumentem wyznaczającym strategiczne cele i kluczowe kierunki działań oraz przewidywane instrumenty ich realizacji w rozwoju województwa lubuskiego w kolejnej dekadzie.

Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa uchwalanie strategii rozwoju województwa należy do wyłącznej właściwości Sejmiku Województwa. Sejmik Województwa Lubuskiego uchwalił pierwszą strategię rozwoju województwa w roku 2000, następnie ją aktualizował w latach 2005 i 2012.

Konieczność aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Lubuskiego 19 listopada 2012 roku wynika z kilku przesłanek, w tym również z dobiegającego końca przyjętego okresu jej obowiązywania, czyli 2020 roku.

Województwo ma możliwość zaktualizowania strategii rozwoju w każdym czasie, jeżeli wymaga tego sytuacja społeczno-gospodarcza lub przestrzenna województwa. Strategie rozwoju muszą być spójne ze średniookresową strategią rozwoju kraju, w związku z tym aktualizacja dokumentów krajowych także stanowi ważną przesłankę nowelizacji zapisów dokumentów regionalnych. Rada Ministrów 14 lutego 2017 r. przyjęła Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (SOR). We wrześniu 2019 r. rząd przyjął Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030). W toku aktualizacji uwzględniono także zapisy projektów lub przyjętych dokumentów pozostałych 8 rządowych zintegrowanych strategii sektorowych.

Należy także pamiętać, że istotne jest opracowanie regionalnego dokumentu strategicznego stanowiącego podstawę programową dla wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w perspektywie 2021-2027.

Potrzeba aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego wynika także w dużej mierze z dostrzeganych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie, kraju i na świecie. Na podstawie rzetelnej diagnozy zidentyfikowano wyzwania, które będą znacząco wpływać na prowadzenie polityki rozwoju. Zostały one wskazane w dokumencie oceniającym wdrażanie SRWL w roku 2018, jak również w diagnozie strategicznej regionu przygotowanej na potrzeby procesu aktualizacji. Należą do nich m.in. starzenie się społeczeństwa, zmiany na rynku pracy, postęp technologiczny, konieczność ochrony środowiska, zmiany klimatyczne i inne.

Strategia jest zgodna z wymogami ustawowymi, tj. ustawą o samorządzie województwa oraz ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Zasadnicze elementy strategii, tj. wizja, cele strategiczne i kierunki interwencji nie uległy zasadniczej zmianie w stosunku do dokumentu z roku 2012, odnosząc się do gospodarki, społeczeństwa, przestrzeni i zarządzania regionem. Wzmocniono jednak w szczególności aspekt przestrzenny, podejście do kwestii ochrony środowiska i zielonej gospodarki oraz aktywności obywatelskiej. Zmieniono także delimitację Obszarów Strategicznej Interwencji, opierając się o krajowe dokumenty strategiczne oraz analizy regionalne.

Tryb pracy nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego miał charakter społeczno-ekspertycki. Główne prace prowadzono w Zespole roboczym do spraw Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego złożonym z przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego (UMWL),

WUP, ZDW, ROPS i Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze, przy koordynacji Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWL. Wsparcie eksperckie pod kątem naukowym prowadził prof. zw. dr hab. arch. Aleksander Noworól. Całością prac kierował Zarząd Województwa Lubuskiego.

W procesie aktualizacji został zapewniony szeroki udział środowisk regionalnych, zaangażowanych w politykę rozwoju województwa, tj. radnych województwa, jednostek lokalnego samorządu terytorialnego, samorządów gospodarczych i zawodowych, administracji rządowej, szczególnie wojewody, organizacji pozarządowych, szkół wyższych i jednostek naukowo-badawczych oraz parlamentarzystów. Reprezentanci tych środowisk poprzez udział w pracach Rady ds. rozwoju województwa lubuskiego, która jest organem opiniotawczo-doradczym Zarządu Województwa Lubuskiego w sprawach polityki rozwoju, w tym także strategicznego programowania, mieli możliwość kształtowania zapisów dokumentu.

Możliwość włączenia się w prace aktualizacyjne istniała na każdym etapie prac, m.in. poprzez udział w konsultacjach społecznych prowadzonych zarówno w trybie zorganizowanych spotkań oraz poprzez zgłaszanie uwag drogą pisemną i mailową w trybie ciągłym, do czasu przyjęcia przez Zarząd Województwa Lubuskiego ostatecznej wersji projektu SRWL. Informacje o przebiegu prac nad aktualizacją SRWL zamieszczano na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego.

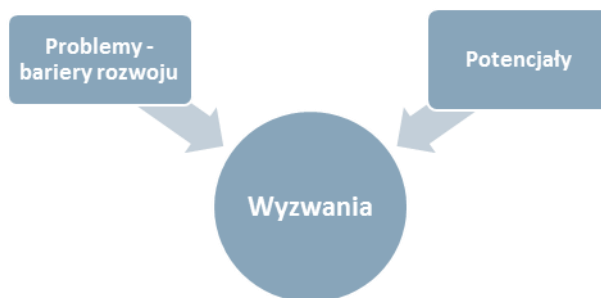
2. WNIOSKI Z DIAGNOZY SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO – WYZWANIA ROZWOJOWE

Diagnoza społeczno-gospodarcza województwa lubuskiego została opracowana, jako osobny dokument stanowiąc podstawę do aktualizacji dotychczas obowiązującej strategii rozwoju regionu. Obejmuje obszerną diagnozę stanu województwa w czterech sferach tj.: społecznej, gospodarczej, przestrzennej i zarządzania rozwojem regionu. Diagnoza została przyjęta przez Zarząd Województwa Lubuskiego w kwietniu 2019 r., następnie uzupełniona i uaktualniona, stanowiąc załącznik I. do niniejszego dokumentu strategicznego. Zebrane dane posłużyły przede wszystkim wyznaczeniu mocnych i słabych stron regionu lubuskiego oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT, którą także przedstawiono w załączniku II. Uzupełnieniem diagnozy prospektywnej jest analiza najważniejszych prognozowanych trendów rozwojowych do roku 2030 (załącznik III).

Główne wnioski z diagnozy mają za zadanie wskazać potencjały i problemy stanowiące bariery rozwojowe w regionie. Najistotniejsze wyzwania rozwojowe sformułowane w strategii przyjętej w roku 2012, jak: innowacyjna gospodarka, zrównoważony rozwój, spójność społeczna i terytorialna, sprawne zarządzanie rozwojem - wciąż pozostają aktualne. Jednak w ciągu ostatnich kilku lat zaistniały także nowe uwarunkowania, m.in.: niekorzystne trendy demograficzne, migracja młodych, starzenie się społeczeństwa, konieczność zwrócenia większej uwagi na postępujące zmiany klimatyczne i gospodarkę odpadami, wprowadzanie „zielonej gospodarki” oraz zwiększenie aktywizacji mieszkańców do włączenia się w budowanie wspólnoty regionalnej. Nową jakością w kontekście wymienionych wyzwań jest także aktualny etap rewolucji naukowo-technicznej. Wiąże się on z wpływem sztucznej inteligencji na gospodarkę regionalną i rynek pracy oraz powstawaniem nowych tzw. inteligentnych (smart) instrumentów zarządzania rozwojem.

Wyzwania rozwojowe województwa lubuskiego zostały przedstawione w czterech obszarach: sfera społeczna, sfera gospodarcza, sfera przestrzenna oraz sfera zarządzania rozwojem regionu, które odpowiadają układowi diagnozy strategicznej.

Rysunek 1. Model formułowania wyzwań stojących przed WL w kontekście prac nad SRWL 2030



Źródło: A. Noworól, Raport I. Warsztaty Zespołu roboczego ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, kwiecień 2019.

2.1. Sfera społeczna

Liczba ludności województwa w 2018 r. wynosiła niewiele ponad 1 mln osób, rozproszonych na znacznej powierzchni. Analiza zmian struktury populacji wskazuje na postępujący proces starzenia się społeczeństwa, wyrażający się m.in. rosnącym udziałem ludności w wieku nieprodukcyjnym w populacji

ogółem, przy spadku udziału ludności w wieku produkcyjnym. Niezmiernie istotnym wyzwaniem dla regionu jest skoncentrowanie się na efektywniejszym wdrażaniu polityki młodzieżowej oraz polityce senioralnej, w tym „srebrnej gospodarce”. Pesymistyczna prognoza demograficzna województwa – starzenie się wspólnoty regionalnej – nie różni się istotnie od ogólnopolskich procesów demograficznych i powinna skłaniać władze krajowe do aktywnej polityki imigracyjnej, a władze wojewódzkie do zwiększenia atrakcyjności regionu dla imigrantów w obecnym stanie prawnym.

Podstawowym problemem, z którym region musi sobie poradzić jest deficyt specjalistycznej kadry medycznej. Najgorsza sytuacja jest w grupie specjalistów z zakresu chorób wewnętrznych i medycyny ratunkowej. Samorząd Wojewódzki zainicjował powstanie kierunku lekarskiego na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz realizuje działania z zakresu promocji zdrowia i kształtowania prozdrowotnych postaw mieszkańców województwa lubuskiego, jak również poprawy organizacji świadczeń usług zdrowotnych podmiotów leczniczych. Działania te są niezbędne, ponieważ do głównych przyczyn zgonów Lubuszan zaliczały się tzw. choroby cywilizacyjne, wśród których największy odsetek stanowiły dysfunkcje układu krążenia i nowotwory.

Charakterystyczną cechą regionu i jego silną stroną w kontekście zmian cywilizacyjnych XXI. wieku jest zróżnicowana tożsamość kulturowa, wynikająca z osiedlenia się tutaj po II. wojnie światowej ludzi o różnym pochodzeniu. Dużym atutem województwa są branżowe cykliczne imprezy kulturalne, przyciągające widownię z całego kraju i z zagranicy. Województwo lubuskie należy do obszarów bogatych w zabytki, dlatego istnieje potrzeba ich stałego wsparcia oraz większego inwestowania w infrastrukturę kulturalną. Ponadto należałoby się skoncentrować na popularyzacji dziedzictwa kulturowego i efektywniejszym wykorzystaniu go w ramach rozwoju turystyki kulturowej.

Lubuscy sportowcy osiągają bardzo dobre wyniki na mistrzostwach krajowych i międzynarodowych, w szczególności w takich dyscyplinach sportowych jak: żużel, koszykówka czy sporty wodne. Ważną rolę dla sportu w województwie lubuskim odgrywa Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji imienia Zbigniewa Majewskiego w Drzonkowie. Wśród działań na przyszłość należy wymienić ciągły rozwój infrastruktury sportowej „wyczynowej”, sprzyjający jednocześnie rozwojowi rekreacji sportowej wśród Lubuszan.

W odniesieniu do polityki społecznej - województwo lubuskie cechuje jeden z najwyższych wskaźników osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Pomimo dobrej sytuacji ekonomicznej części mieszkańców regionu, zwiększył się – podobnie jak w całym kraju - zasięg ubóstwa ekonomicznego wśród gospodarstw domowych. Poprawiła się jednak subiektywna ocena sytuacji materialnej gospodarstw domowych na terenie województwa lubuskiego. Podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców regionu w dalszym ciągu jest kluczowym wyzwaniem cywilizacyjnym na następne lata.

Na mapie województwa występują białe plamy w zakresie infrastruktury społecznej. Braki te świadczą o niedopasowaniu oferty usług do potrzeb społecznych i uwarunkowań. Co prawda rozwinęły się usługi świadczone w ramach środowiskowych domów samopomocy. Sieć tych placówek nie charakteryzuje się jednak ani wysokim stopniem rozwoju, ani równomiernym rozłożeniem na poziomie powiatowym, w związku z tym sytuacja wymaga interwencji w kolejnych latach.

W województwie lubuskim odnotowuje się najwyższy wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnością. Jednocześnie Lubuskie należy do grona województw posiadających najmniejszą liczbę Zakładów Aktywności Zawodowej czy Warsztatów Terapii Zajęciowej, które

prowadzone były przede wszystkim przez organizacje non-profit. Konieczne jest wykorzystanie w większym stopniu potencjału podmiotów ekonomii społecznej.

Województwo lubuskie posiada relatywnie duży potencjał kapitału społecznego. Wzmocnienia wymaga w dalszym ciągu rozwój społeczeństwa obywatelskiego, wsparcie sektora pozarządowego czy stymulowanie współpracy NGO z samorządem i instytucjami publicznymi. Dysproporcje w tym zakresie wyraźnie uwidaczniają się między obszarami miejskimi i wiejskimi, na niekorzyść tych drugich. Wielokulturowość wspólnoty regionalnej i przyjazność dla osób z niepełnosprawnościami są ogromnym potencjałem regionu. Dodatkowo rosnąca świadomość regionalnej tożsamości powinna zostać wykorzystana do pobudzania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, w tym do większego zaangażowania społeczności regionalnej w życiu publicznym i zwiększenia zaufania publicznego.

Wyzwanie 1: Przeciwdziałanie niekorzystnym trendom demograficznym:

- działania na rzecz zwiększenia dzietności, skuteczna polityka prorodzinna;
- rozwój polityki młodzieżowej, ukierunkowanej na zwiększenie atrakcyjności województwa dla tej grupy wiekowej;
- aktywizacja osób starszych na rynku pracy i w życiu społecznym;
- przeciwdziałanie emigracji z regionu, w szczególności powstrzymanie odpływu młodzieży;
- efektywna polityka imigracyjna.

Wyzwanie 2: Wysokiej jakości usługi publiczne i włączenie społeczne:

- kreowanie atrakcyjnej oferty kształcenia, na wszystkich poziomach edukacji oraz odpowiedni rozwój infrastruktury;
- wzrost dostępności do wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi;
- integracja społeczna osób wykluczonych oraz imigrantów;
- rozwój infrastruktury społecznej (domy pomocy społecznej, warsztaty terapii zajęciowej) i jednostek reintegracji społeczno-zawodowej;
- wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w regionie;
- dostosowanie opieki zdrowotnej i usług medycznych do potrzeb seniorów/starzejącego się społeczeństwa (w tym rozwój i modernizacja infrastruktury m.in. domów dziennego pobytu dla osób starszych, klubów seniora itp.);
- poprawa dostępu do wysokiej jakości usług medycznych oraz skuteczna profilaktyka (przeciwdziałanie chorobom cywilizacyjnym);
- rozwój infrastruktury i usług kulturalnych oraz popularyzacja dziedzictwa kulturowego i efektywniejsze wykorzystanie go w ramach rozwoju turystyki kulturowej;
- promocja i tworzenie infrastruktury oraz oferty sportowo – rekreacyjnej dla aktywnego i zdrowego stylu życia.

Wyzwanie 3. Aktywni mieszkańcy:

- wzmocnienie i wzrost kapitału społecznego poprzez stymulowanie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego;
- rozwój działalności organizacji III sektora;
- kreowanie silnych więzi wspólnoty regionalnej, budowanie poczucia tożsamości lubuskiej;
- budowanie zaufania mieszkańców do instytucji publicznych.

2.2. Sfera gospodarcza

Pomimo systematycznego wzrostu wartości PKB per capita w kolejnych latach i dobrej dynamiki wzrostu, jego poziom wyrażony w procentach do średniej krajowej na przestrzeni lat 2012-2017 nieznacznie zmalał, a wkład województwa do krajowego PKB jest relatywnie niski. Sytuacja w podregionie gorzowskim i zielonogórskim nie jest znacząco zróżnicowana. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2017 r. wynosiła 57% średniej unijnej, przy średniej dla Polski na poziomie 70%.

W dobie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, niepokojącym zjawiskiem jest słaby sektor B+R w regionie. Utrzymują się niskie wskaźniki innowacyjności, tj.: mały udział przedsiębiorstw prowadzących działalność innowacyjną, niska liczba zgłaszanych wynalazków, udzielonych patentów czy słaba współpraca sektora naukowo-badawczego z przedsiębiorstwami. Rozwój i wzmocnienie obszaru innowacyjności możliwy jest poprzez ścisłą współpracę samorządów, instytucji otoczenia biznesu, ośrodków akademickich i przedsiębiorców. Istotną rolę odegrać również mogą inicjatywy klastrowe czy ośrodki naukowo-badawcze. Szczególnie ważne w tym aspekcie są regionalne inteligentne specjalizacje – RIS (Zielona gospodarka, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł). Podmioty gospodarcze nie wykazują wyraźnej specjalizacji gospodarczej, dlatego ważna jest regionalna interwencja wykorzystująca wsparcie krajowe i unijne w tworzeniu domen kompetencji, np. wokół przemysłu kosmicznego. Wymaga to wsparcia wybranych systemów kształcenia, szczególnie na poziomie uniwersyteckim oraz zapewnienia rozwoju specjalistycznej infrastruktury. Demografia wpływa m.in. na ilość uczniów i studentów. Na lubuskich uczelniach kształciło się najmniej studentów w stosunku do liczby ludności, spośród wszystkich województw. Sektor akademicki jest ogólnie słaby i wymaga silnego wsparcia ze strony władz, szczególnie w dobie ogólnościatowych tendencji budowania gospodarki opartej na wiedzy. Konieczne wydaje się stworzenie zachęt dla przyciągania do regionu nauczycieli akademickich i studentów w obszarach tematycznych regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS). Z uwagi na wymogi rynku pracy korzystny i pożądanym jest trend wzrostu liczby absolwentów kierunków technicznych i przyrodniczych. Należy także wskazać na małą aktywność Lubuszan w kształceniu ustawicznym i realizacji idei uczenia się przez całe życie.

Dobra koniunktura gospodarcza, znacząca poprawa sytuacji na lubuskim rynku pracy, czyli bezprecedensowy spadek bezrobocia, przyczyniły się do reorientacji sytuacji na rynku pracy i nowych wyzwań. W dalszym ciągu niekorzystnym zjawiskiem na rynku pracy jest jednak wydłużający się okres pozostawania bez zatrudnienia, dłużej niż rok bez pracy. Lubuski rynek pracy wymaga działań na rzecz poprawy zasobu miejsc pracy (ich zróżnicowania i atrakcyjności) oraz zwiększenia aktywności zawodowej, zapewnienia wykwalifikowanych kadr poprzez podnoszenie kwalifikacji pracujących

i poszukujących pracy, również zachęcanie imigrantów, których w regionie przybywa, do pozostania. Wyzwaniem jest tworzenie atrakcyjnych, dobrze płatnych miejsc pracy.

Województwo jest korzystnie położone przy granicy z Niemcami, najsilniejszym gospodarczo i przyjaznym dla Polski państwem Unii Europejskiej, jednocześnie najważniejszym partnerem handlowym województwa lubuskiego. Na niemiecki rynek trafia niemal 50% towarów i usług eksportowanych przez lubuskie firmy. Kolejne miejsca zajmują Włochy, Holandia i Dania. Silne powiązania eksportowe z Niemcami i innymi krajami powinny być nadal wzmacniane przez promocję gospodarczą i współpracę gospodarczą. Transgraniczne powiązania gospodarcze z Brandenburgią nie są w pełni wykorzystane i należy je rozwijać. Atrakcyjność inwestycyjną województwa potwierdza znaczny udział w gospodarce podmiotów z udziałem kapitału zagranicznego.

W otoczeniu ośrodków miejskich silnie rozwija się przedsiębiorczość, w szczególności znaczące obszary koncentracji podmiotów gospodarczych można zlokalizować w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. Zdecydowanie dominuje w regionie sektor mikroprzedsiębiorstw zatrudniających do dziewięciu osób - stanowią one blisko 96% wszystkich zarejestrowanych podmiotów. W przypadku dużych przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 1000 osób ich liczba jest niewielka (8 w 2018 roku).

W ostatnich latach wyraźnie rośnie rola przemysłu w lubuskiej gospodarce. Wysoki udział przemysłu w wartości dodanej brutto tworzy dobre podstawy do wzmocnienia tego sektora w gospodarce regionalnej dla każdej z rozwijających się branż. Wiodącą branżą lubuskiej gospodarki jest produkcja na potrzeby branży motoryzacyjnej, za nią plasują się przemysł drzewny, spożywczy, papierniczy, produkcja wyrobów z metali oraz produkcja maszyn i urządzeń, a także mebli. Prawie $\frac{3}{4}$ produkcji przemysłowej jest eksportowana (74,3% w 2017 roku), a województwo lubuskie nieprzerwanie od 2010 roku utrzymuje nadwyżkę eksportu nad importem. W sektorze usług dominuje handel i naprawa pojazdów samochodowych, obsługa rynku nieruchomości i transport oraz gospodarka magazynowa.

Głównymi wiodącymi ośrodkami gospodarczymi są cztery największe miasta regionu: Gorzów Wlkp., Zielona Góra, Żary oraz Nowa Sól. Region wyróżnia relatywnie wysoka ocena rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej dla przemysłu oraz ponadprzeciętna potencjalna atrakcyjność inwestycyjna dla zakwaterowania i gastronomii. Głównym atutem regionu pozostaje bliskość granicy zachodniej oraz dobrze rozwinięta sieć komunikacyjna drogowa i kolejowa. Dobre warunki dla rozwoju przemysłu ułatwia obecność szkół wyższych prowadzących kierunki politechniczne. Poważnymi barierami w pozyskaniu i rozwoju przedsiębiorstw stanowią m.in. problemy z zagospodarowaniem niektórych stref aktywności gospodarczej - niedostosowanie ofert do wymagań inwestorów (np. brak uzbrojenia terenów inwestycyjnych, słaba dostępność komunikacyjna, problem z pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników) czy zbyt słaba współpraca samorządów z sektorem gospodarczym i niewystarczający rozwój usług otoczenia biznesu. Widoczne są słabe sieci powiązań gospodarczych, w tym inicjatyw klastrowych.

W gospodarce wojewódzkiej zaznacza się subregionalne zróżnicowanie branżowe, związane z rolą dwóch głównych ośrodków miejskich. Gorzów Wlkp. charakteryzuje się koncentracją dużych i nowoczesnych zakładów produkcyjnych, podczas gdy Zieloną Górę cechuje zróżnicowanie branżowe z wyraźną dominacją sektora usługowo-handlowego.

Lubuskie pomimo bogatych i zróżnicowanych walorów naturalnych, unikatowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego umożliwiające rozwój turystyki wodnej, rowerowej, zdrowotnej czy enoturystyki posiada niski wskaźnik wykorzystania bazy noclegowej. Mała ilość wysokiej jakości infrastruktury turystycznej z pewnością jest wciąż jedną z barier rozwoju tej branży. Trudność sprawia także kreowanie spójnej, regionalnej oferty turystycznej. Słabą stroną jest również znikoma współpraca turystycznych podmiotów publicznych i prywatnych. Dużym wyzwaniem będzie dalsza rozbudowa infrastruktury turystycznej z zaangażowaniem prywatnych podmiotów, a także intensywna, spójna promocja działalności turystycznej przez samorząd wojewódzki i gminny oraz podmioty z branży turystycznej. Szansą na uatrakcyjnienie oferty turystycznej województwa jest turystyka pakietowa łącząca pobyt w województwie lubuskim i sąsiednich regionach Polski i Niemiec, w szczególności Berlina.

W gospodarce regionalnej rolnictwo można ocenić jako konkurencyjne. Obserwowaną tendencją jest zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych i jednocześnie wzrost średniej ich powierzchni. Uwagę zwraca duża liczba gospodarstw ekologicznych oraz ich spora powierzchnia rolna. W rosnącej corocznie liczbie produktów regionalnych, można wskazać tj. wina i produkty pochodne, miody czy produkty rybne, sery. Zbyt duża konkurencja innych regionów, niewystarczająca promocja, a przede wszystkim zbyt wysokie koszty i ceny produktów regionalnych powodują, że branża gospodarstw i produktów ekologicznych nie rozwija się wprost proporcjonalnie do możliwości i potencjału naturalnego, jakie posiada województwo lubuskie. Dodatkowo barierą w rozwoju rolnictwa ekologicznego są słabe gleby i występujące okresowo niekorzystne zjawiska atmosferyczne np. susze. Korzystne tendencje zarysowane w rolnictwie regionu dobrze rokują i powinny być wspierane dostępnymi instrumentami przez władze publiczne. Dużym atutem regionu jest kontynuacja tradycji winiarskich, które należy postrzegać jako aktywność gospodarczą jednej z regionalnych specjalizacji.

Województwo lubuskie ma dobre warunki do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności przy wykorzystaniu energii wiatrowej, instalacji opartych o spalanie biomasy czy technologii produkcji biogazu. Duża część regionu leży w korzystnym obszarze dla działania siłowni wiatrowych. Województwo lubuskie znajduje się również w obszarze występowania jednego z największych wartości strumienia cieplnego w Polsce, wobec czego istnieje możliwość wykorzystania wód termalnych w celach gospodarczych bądź turystycznych.

Region jest jednym z najbardziej zasobnych w węgiel brunatny obszarów w Polsce, w związku z czym rozpatrywano możliwość odkrywkowej eksploatacji złóż i wytwarzania energii elektrycznej (budowa kopalni i elektrowni). Jednakże ogólnoświatowe tendencje w polityce klimatyczno-energetycznej oraz wymogi UE skoncentrowane są na zielonych źródłach energii przyjaznych dla środowiska i zdrowia. Istotne złoża surowców w regionie lubuskim odnotowuje się w zakresie tzw. kopalin energetycznych gazu ziemnego i ropy naftowej. Z gospodarczego punktu widzenia ważne mogą się również okazać występujące na obszarze województwa lubuskiego udokumentowane złoża rudy miedzi i towarzyszącego jej srebra. Występuje sól kamienna i potasowa, ale brak jest udokumentowania tych złóż. W wielu przypadkach brak dokumentacji, a także decyzji rządowo-administracyjnych dotyczących wykorzystania złóż strategicznych, uniemożliwia określenie realnego potencjału tych złóż oraz ich ewentualne dalsze wydobywanie.

W zakresie zanieczyszczenia powietrza głównym źródłem emisji zanieczyszczeń jest emisja antropogeniczna, czyli wynikająca z działalności ludzi, szczególnie z indywidualnych źródeł grzewczych i lokalnych kotłowni opartych o niskiej jakości opał. Zauważalny jest wzrost emisji komunikacyjnej w rejonie głównych dróg i miejscowości, gdzie położone są węzły komunikacyjne i występuje duże zagęszczenie dróg regionalnych i lokalnych. Konieczne jest wspieranie działań na rzecz zwalczania źródeł niskiej emisji oraz zmniejszanie emisji dwutlenku węgla do atmosfery.

W regionie lubuskim znacząco wzrósł odsetek odpadów zebranych selektywnie, z drugiej strony masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca również rośnie, stawiając województwo na 3. miejscu w kraju, dlatego niezmiernie ważnym przedsięwzięciem będzie wypromowanie i upowszechnienie gospodarki o obiegu zamkniętym, a tym samym promowanie nowoczesnych i inteligentnych rozwiązań technologicznych przyjaznych środowisku naturalnemu.

Wyzwanie 4: Budowa gospodarki opartej na wiedzy i innowacji oraz rozwój regionalnych specjalizacji:

- rozwój i wzmocnienie obszaru innowacyjności w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji;
- rozwój usług proinnowacyjnych oraz kreowanie i wspieranie regionalnych ośrodków innowacyjności;
- sieciowanie współpracy pomiędzy sektorem B+R i przemysłem oraz wzrost komercjalizacji badań;
- wsparcie sektora akademickiego, w szczególności w obszarach tematycznych regionalnych inteligentnych specjalizacji;
- internacjonalizacja podmiotów gospodarczych, w tym klastrów, IOB, placówek badawczo-rozwojowych, systemowe wsparcie usług na rzecz potencjału umiędzynarodowiania i aktywności międzynarodowej;
- rozwój kształcenia odpowiadającego potrzebom rynku pracy;
- zwiększenie uczestnictwa w kształceniu ustawicznym;
- działania na rzecz podniesienia jakości oraz atrakcyjności szkolnictwa zawodowego;
- poprawa zasobu miejsc pracy i zwiększenia aktywności zawodowej, zapewnienia wykwalifikowanych kadr;
- rozbudowa infrastruktury turystycznej, szczególnie o wysokich standardach;
- rozwój gospodarstw ekologicznych i produktów regionalnych (m.in.: wina, miody, ryby, sery);
- wsparcie i rozwój lokalnych rynków wysokiej jakości żywności;
- tworzenie i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie.

Wyzwanie 5: Zielona gospodarka i zrównoważony rozwój zasobami naturalnymi

- wypromowanie, upowszechnienie i konsekwentne wprowadzanie gospodarki obiegu zamkniętego;
- przejście na gospodarkę niskoemisyjną;
- zmniejszenie emisji CO₂ i innych pyłów oraz gazów do powietrza, jako element proekologicznej restrukturyzacji gospodarki regionalnej;
- większa efektywność wykorzystania energii;
- wykorzystanie potencjału energetycznego OZE;
- rozwój zrównoważonej konsumpcji i produkcji;
- promowanie nowoczesnych i inteligentnych rozwiązań technologicznych przyjaznych środowisku naturalnemu;
- efektywne gospodarowanie wodą i odpadami przemysłowymi;
- rozwój turystyki pakietowej, wykorzystującej potencjały i położenie województwa.

2.3. Sfera przestrzenna

Układ sieci osadniczej województwa lubuskiego ma wyraźnie policentryczny charakter, głównymi elementami systemu osadniczego są dwa ponad stutysięczne miasta wojewódzkie – Gorzów Wlkp. i Zielona Góra, istotnie oddziaływujące na całe podregiony. Posiadają one niedostatecznie rozwinięte funkcje metropolitalne i wyróżnia je zbyt duża konkurencyjność względem siebie. W województwie jest wyraźny brak ośrodka metropolitalnego. Rozmieszczenie miast cechuje się przestrzenną równowagą, co oznacza, że nie występuje ich zagęszczanie się i jednoczesny brak ośrodków miejskich na większym obszarze. W rozwoju społeczno-gospodarczym miast i gmin występują wyraźne zróżnicowania. Istotne znaczenie będzie miało także prowadzenie racjonalnego zagospodarowania przestrzennego miejskich obszarów funkcjonalnych, w szczególności przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, jak również przestrzeganie ładów urbanistycznych i zapobieganie procesom degradacji miast poprzez wdrażanie działań rewitalizacyjnych.

Procesy rewitalizacyjne polegają na niwelowaniu negatywnych zjawisk społecznych wraz z pobudzeniem zaangażowania społeczności lokalnej, kompleksową rewitalizacją obszarów zdegradowanych miejskich i wiejskich pobudzającą aktywność środowisk lokalnych, wdrażaniu działań stymulujących współpracę na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego.

Na terenie województwa uwidaczniają się skupiska gmin wiejskich i powiązanych z nimi funkcjonalnie małych miast zagrożonych trwałą marginalizacją, w których występuje kumulacja problemów społecznych i ekonomicznych. W województwie lubuskim z poziomu krajowego wg SOR zaliczono do tych obszarów gminy: Dobiegniew, Małomice, Niegosławice i Gozdnicza, gdzie występuje kumulacja problemów społecznych oraz Gubin (wiejska) i Brody z kumulacją problemów ekonomicznych.

Cennym zasobem, nie tylko w kontekście wykorzystania turystycznego, są jeziora oraz rzeki Odra i Warta wraz z dorzeczem. Ocena stanu ekologicznego i chemicznego dostarcza niezadowolającego obrazu stanu czystości lubuskich rzek, w większości sklasyfikowanego jako zły stan wód. Wśród przyczyn można wskazać na gospodarkę wodno-ściekową.

Bogactwo środowiska naturalnego województwa stanowi jeden z jego najsilniejszych potencjałów, wart ochrony i racjonalnego wykorzystania dla celów gospodarczych i społecznych. Obejmuje lasy oraz obszary chronione, parki, a także jeziora i rzeki. Ten zasób ma we współczesnej dobie wielką wartość jako podstawa bioróżnorodności i depozyt unikalnych cech środowiska życia człowieka.

Ważnym wyzwaniem dla regionu jest w dalszym ciągu poprawa stanu infrastruktury transportowej (drogowej, kolejowej, lotniczej, wodnej i rowerowej), rozwój sieci transportowej oraz uzyskanie właściwego poziomu skomunikowania obszarów peryferyjnych z większymi ośrodkami miejskimi.

Sieć drogowa na terenie województwa lubuskiego jest stosunkowo równomiernie rozmieszczona. Region jest bardzo dobrze skomunikowany sieciami dróg krajowych i międzynarodowych (S3, A2). Wewnętrzna sieć drogowa wymaga uzupełnienia o brakujące elementy infrastruktury drogowej, w szczególności obwodnice i mosty. W związku z tym istnieje potrzeba modernizacji sieci dróg wojewódzkich oraz innych kategorii, które stanowią bezpośredni dojazd do węzłów autostradowych oraz dróg ekspresowych, ze względu na ich bardzo ważną rolę w układzie komunikacyjnym województwa. Rośnie w ostatnich latach natężenie ruchu i istnieją wciąż „wąskie gardła” na ważnych drogach krajowych i wojewódzkich. Niezadowolający jest stan techniczny dużej części dróg lokalnych. Uwagę zwracają również braki w rozwoju sieci dróg rowerowych. Wprawdzie przybywa odcinków dróg rowerowych, jednak konieczne jest łączenie ich w sieć wojewódzką i połączenie z sąsiednimi regionami.

Dobrze rozwinięta sieć kolejowa jest wykorzystywana poniżej potencjału (sieci CE-59, E-20). Przejawia się to głównie w stosunkowo małej liczbie połączeń regionalnych, a także dalekobieżnych (szczególnie w odniesieniu do miast wojewódzkich). Problemem jest w dużej mierze wykluczenie komunikacyjne i brak dostępu do oferty kolejowej dla miast powiatowych i mniejszych miejscowości. Charakterystycznym dla województwa lubuskiego jest stosunkowo niski udział odcinków linii zelektryfikowanych, co wymusza stosowanie dużej ilości taboru trakcji spalinowej.

Port Lotniczy Zielona Góra - Babimost posiada dobrą infrastrukturę i relatywnie dobre położenie. Konieczne dla jego rozwoju jest uruchomienie dodatkowych rejsów krajowych oraz połączeń międzynarodowych. Ważnym obszarem rozwoju transportu lotniczego w regionie jest wsparcie działań na rzecz budowy bazy serwisowej dla branży lotniczej i szkolnictwa technicznego w zakresie serwisu i obsługi technicznej samolotów.

Transport wodny jest tanią i proekologiczną alternatywą dla pozostałych gałęzi transportu. Odra jest jedyną rzeką w Polsce na całej jej długości stanowiącą drogę wodną do przewozów ładunków, ale nastąpiło dramatyczne pogorszenie jej żeglowności. Planowany jest projekt modernizacji Odrzańskiej Drogi Wodnej.

Ograniczony dostęp do Krajowej Sieci Przesyłowej (ciągle jeszcze tylko 1 ciąg linii 220 kV przebiegającej przez teren województwa i brak połączenia z siecią 400 kV) oraz wynikająca z tego

niewystarczająco rozbudowana elektroenergetyczna infrastruktura dystrybucyjna wysokich napięć, stanowią o konieczności zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego regionu poprzez rozbudowę układu zasilania, co umożliwi zachowanie ciągłości i pewności zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego. Wpływ na brak stabilnego bezpieczeństwa energetycznego ma również niewystarczająco rozbudowana sieć gazownicza i występujące braki przepustowości gazociągów. Występuje niezadowalający stan techniczny sieci ciepłowniczych oraz znaczny udział „niskiej emisji”.

Z sieci wodno-kanalizacyjnej w województwie korzysta więcej mieszkańców niż średnio w kraju. Braki w rozwoju sieci kanalizacyjnej uwidaczniają się pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi. Nadmienić trzeba jednak, że wiele gmin dofinansowuje zadania polegające na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków, szczególnie tam, gdzie niemożliwe lub nieopłacalne jest podłączenie do zbiorczej kanalizacji. Duża dysproporcja między miastem a wsią w zakresie rozwoju sieci kanalizacyjnej, w połączeniu z rozdziwieniem pomiędzy dostępem do wodociągów, wskazuje na niedobór kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich.

Dostęp do infrastruktury teleinformatycznej i jej stan oraz znajomość technologii cyfrowych i umiejętności w tym zakresie mają kluczowe znaczenie w budowaniu silnej gospodarki cyfrowej i społeczeństwa informacyjnego. Dostępność do Internetu na terenie województwa lubuskiego ulega ciągłej poprawie. Świadczy o tym między innymi wzrastający odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty, systematycznie wzrasta odsetek przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu szerokopasmowego. Natomiast niewiele osób korzysta z technologii informatycznych i komunikacyjnych w celu kontaktowania się z organami administracji publicznej. Elektroniczne usługi administracji publicznej stopniowo są wdrażane, jednakże na niewystarczającym poziomie, aby zaistniały korzystne zmiany społeczne i gospodarcze.

Dużego zaangażowania wymagają działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego w regionie. Wzmocnienie struktur i działań służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego i zapewnienie bezpieczeństwa stanowi wciąż aktualne wyzwanie w świetle nowych zagrożeń wynikających z przestępczości zorganizowanej i cyberprzestępczości.

Priorytet w wyzwaniach należy dać także zmianom klimatu, którym towarzyszą niekorzystne zjawiska pogodowe jak gwałtowne ulewy, wichury, które zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców, powodując znaczne straty w infrastrukturze. Wiąże się to z koniecznością wzmocnienia możliwości skutecznej interwencji służb publicznych, szczególnie straży pożarnej i minimalizacją skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Wyzwanie 6: Spójność przestrzenna – rozwój miast i obszarów wiejskich:

- wzmocnienie funkcji i roli ośrodków wojewódzkich w rozwoju społeczno-gospodarczym;
- zintegrowany rozwój wojewódzkich obszarów funkcjonalnych;
- wprowadzanie rozwiązań typu smart-city;
- zapewnienie wysokiej jakości usług publicznych na obszarach funkcjonalnych ośrodków subregionalnych i lokalnych;
- wsparcie procesów ukierunkowanych na rozwój gospodarczy w ośrodkach miejskich i na obszarach wiejskich;
- racjonalna polityka przestrzenna w miastach, zapobieganie niekontrolowanej suburbanizacji;
- rewitalizacja obszarów zdegradowanych miejskich i wiejskich;
- wspieranie przyjaznych środowisku form mobilności;
- powiązania transportowe, w szczególności ośrodków miejskich z otaczającymi je ośrodkami wiejskimi wspierające ich rozwój;
- rozwój partnerskiej współpracy międzygminnej.

Wyzwanie 7: Wzmocnienie dostępności i bezpieczeństwa sieci komunikacyjnych, teleinformatycznych i energetycznych:

- wzmocnienie sieci drogowej o brakujące elementy infrastruktury drogowej, w szczególności obwodnice i mosty, poprawa stanu technicznego dróg o znaczeniu regionalnym oraz dużej części dróg lokalnych;
- modernizacja i dalsze inwestycje w sieć kolejową, stworzenie oferty kolejowej dla mniejszych miejscowości, ale również wzrost liczby połączeń dalekobieżnych i transgranicznych;
- zintegrowany rozwój sieci dróg rowerowych w regionie, rozbudowa ciągów pieszo-rowerowych na obszarach miejskich i wiejskich, umożliwiających bezpieczny ruch;
- rozwój i promocja publicznego transportu zbiorowego w szczególności na obszarach wiejskich, trudnodostępnych, peryferyjnych;
- umiędzynarodowienie Portu Lotniczego Zielona Góra w Babimoście oraz zwiększenie jego dostępności komunikacyjnej poprzez rozbudowę dojazdowej sieci drogowej i kolejowej;
- odbudowa transportu wodnego na potrzeby transportu multimodalnego oraz turystyki wodnej;
- zwiększenie dostępności infrastruktury teleinformatycznej, w szczególności szybkiego Internetu na obszarach o deficytach w tym zakresie;
- modernizacja i rozwój sieci energetycznych na rzecz zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej, paliw gazowych oraz ciepła systemowego.

Wyzwanie 8: Poprawa stanu środowiska naturalnego:

- dalszy rozwój i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w szczególności na obszarach wiejskich;
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatycznych, w tym ekstremalnych zjawisk pogodowych;
- poprawa gospodarki odpadami
- zapobieganie powodziom;
- edukacja ekologiczna i kształtowanie postaw prośrodowiskowych;
- efektywna ochrona bioróżnorodności i ekosystemów.

2.4. Sfera zarządzania rozwojem regionu

Odsetek JST posiadających aktualną strategię rozwoju oraz ją realizujących jest bardzo wysoki. Poważnym problemem pozostaje jednak brak pokrycia aktualnymi, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego znacznej części obszarów województwa. Ogólny bilans budżetów JST był dodatni, jak również wzrosły wydatki inwestycyjne gmin. Obszarem szczególnego zainteresowania, który wymaga obserwacji i nadzoru jest problem zadłużania się JST, wynikający z konieczności realizacji zadań bieżących oraz zapewnienia wkładu własnego do projektów unijnych. Jednocześnie martwi niska liczba projektów partnerskich w samorządach terytorialnych, niedostateczna współpraca pomiędzy dwoma ośrodkami wojewódzkimi regionu oraz niezrealizowana część inwestycji w ramach kontraktu terytorialnego. Zauważalne są także deficyty we współpracy administracji publicznej z instytucjami otoczenia biznesu.

Poprawa efektywności funkcjonowania urzędów administracji samorządowej jest możliwa poprzez implementację nowoczesnych koncepcji, metod i technik zarządzania ukierunkowanych na poprawę jakości. Na poziomie regionalnym e-administracja i e-usługi oraz system zarządzania jakością wdrożone zostały w stopniu satysfakcjonującym. Na szczeblu lokalnym wymaga on jednak dalszych działań w szczególności w zakresie upowszechniania e-administracji. Generalnie poziom usług publicznych skłania do dalszej sukcesywnej poprawy, zgodnie z oczekiwaniami i rosnącymi aspiracjami ludności.

Współpraca zagraniczna regionu realizowana jest z 15 regionami, a niezmiennie strategicznym partnerem jest Brandenburgia. Kooperacja transgraniczna intensywnie rozwija się w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej (Interreg) i przynosi korzyści dla społeczności lokalnych, a szczególną rolę w tym zakresie pełnią Euroregiony: „Sprewa Nysa Bóbr” i „Pro Europa Viadrina”.

Promocja regionu odbywa się w oparciu o markę Lubuskie Warte Zachodu. Podejmowane działania z zakresu promocji województwa wymagają zintegrowanych przedsięwzięć w obszarze turystyki, kultury i gospodarki. Nadal istnieją potrzeby w sferze podniesienia rangi i promocji marki na arenie krajowej i międzynarodowej. Stworzenie atrakcyjnego wizerunku województwa wpłynie pozytywnie na możliwości umiędzynarodowienia lubuskich firm. Ważne jest przy tym kultywowanie społeczno-gospodarczych tradycji regionu. Wyzwaniem dla władz samorządowych będzie stworzenie spójnej promocji, a tym samym silnej marki województwa lubuskiego rozpoznawalnej na arenie krajowej i europejskiej.

Wyzwanie 9: Sprawne zarządzanie rozwojem regionalnym

- intensyfikacja współpracy jednostek samorządu terytorialnego w celu skuteczniejszego i efektywniejszego świadczenia usług publicznych;
- rozwój e-administracji i e-usług;
- dostarczanie wysokiej jakości usług publicznych na poziomie lokalnym i regionalnym, współdziałanie na rzecz bardzo dobrej dostępności i stworzenia szerokiej oferty usług publicznych w małych ośrodkach miejskich i na obszarach wiejskich;
- wzmocnienie roli i integracji systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym;
- rozwój instrumentów terytorialnych (w tym ZIT, RLKS, „Porozumienia Terytorialne”) oraz rozwój współdziałania partnerskiego, w tym w obszarach strategicznej interwencji;
- stymulowanie, zachęcanie lubuskich beneficjentów do pozyskiwania funduszy unijnych z programów krajowych.

Wyzwanie 10: Aktywna współpraca na forum krajowym i międzynarodowym

- wzrost roli województwa w kształtowaniu współpracy międzyregionalnej;
- wzrost znaczenia Biura Województwa Lubuskiego w Brukseli, aktywny udział w europejskich sieciach współpracy;
- intensyfikacja współpracy transgranicznej przy zaangażowaniu Euroregionów w nowej perspektywie UE po 2020;
- aktywna współpraca terytorialna samorządów na forum regionalnym i krajowym;
- promocja gospodarcza regionu mająca na celu pozyskanie kapitału, w tym zagranicznego;
- podniesienie poziomu atrakcyjności inwestycyjnej regionu;
- promocja na forum krajowym i międzynarodowym, wzmacniająca wizerunek województwa otwartego i przyjaznego zarówno dla turystów, jak i potencjalnych nowych mieszkańców;
- spójna promocja regionu - stworzenie zintegrowanego systemu promocji województwa uwzględniającego poszczególne kluczowe obszary rozwoju, w tym gospodarkę, turystykę, kulturę, itp.;
- wykreowanie silnej marki regionu rozpoznawalnej na arenie europejskiej.

3. OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI

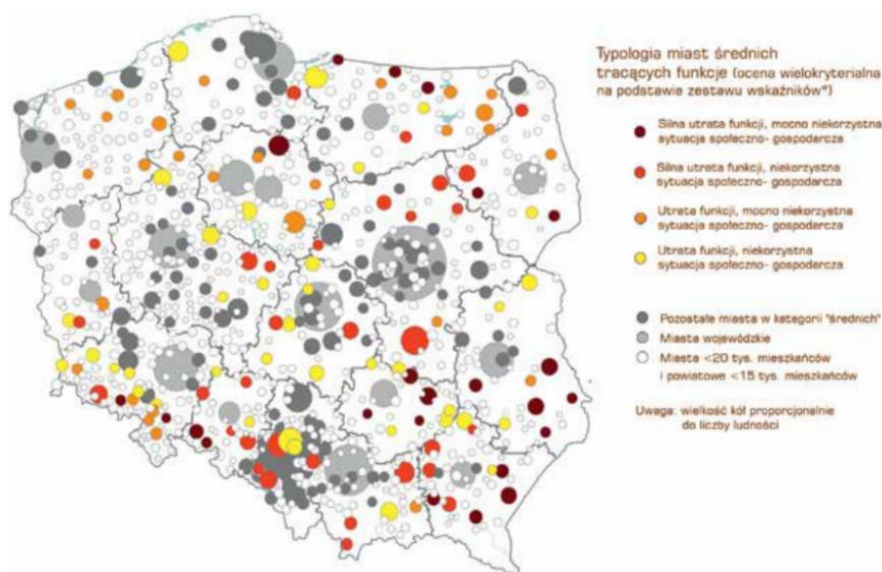
Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) są to wskazane w strategii rozwoju obszary, do których w szczególnym stopniu należy kierować interwencją publiczną obejmującą finansowane z różnych źródeł inwestycje (w tym gospodarcze, infrastrukturalne i w zasoby ludzkie). Dotyczy to zarówno obszarów charakteryzujących się największym potencjałem rozwojowym, które mają znaczący wpływ na wzrost konkurencyjności regionu, jak i obszarów o najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej, które wymagają wsparcia, aby zapobiec ich dalszej marginalizacji. Strategia rozwoju województwa uwzględnia zarówno obszary strategicznej interwencji państwa, które określone zostały w krajowych dokumentach strategicznych tj. średniookresowej strategii rozwoju kraju – Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, jak i wskazuje obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane na poziomie regionalnym. Odpowiednie ukierunkowanie dedykowanego terytorialnie wsparcia w ramach poszczególnych OSI skutkować powinno efektywniejszym osiąganiem celów strategii, wpływając również pozytywnie na rozwój obszarów położonych poza danym typem OSI. Zauważyć należy jednocześnie, że przedmiotem zainteresowania polityki rozwoju w województwie lubuskim będzie cały obszar regionu.

Obszary strategicznej interwencji w województwie lubuskim wskazane z poziomu krajowego

SOR oraz KSRR 2030 identyfikują następujące obszary strategicznej interwencji państwa: miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, obszary zagrożone trwałą marginalizacją, wschodnia Polska oraz Śląsk. Dwa pierwsze wspierane będą obligatoryjnie z poziomu kraju i regionów za pomocą specjalnie dedykowanych instrumentów.

1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – do grupy tej zaliczono miasta powyżej 20 tys. mieszkańców z wyłączeniem miast wojewódzkich oraz mniejsze, z liczbą ludności pomiędzy 15-20 tys. mieszkańców będące stolicami powiatów, w których zdiagnozowano niekorzystne tendencje związane z silnym nagromadzeniem problemów oraz utratą funkcji społeczno-gospodarczych i administracyjnych. Przy delimitacji takich miast brano pod uwagę problemy rozwojowe związane są ze spadkiem liczby ludności (zwłaszcza wykształconej, w wieku produkcyjnym), starzeniem się populacji, niedopasowaniem podaży do popytu na rynku pracy, osłabieniem bazy ekonomiczno-budżetowej samorządów oraz z niewystarczającą dostępnością transportową (w tym powiazaniami transportem zbiorowym z innymi miastami i regionami). W województwie lubuskim do grupy miast średnich, tracących funkcje społeczno-gospodarcze zaliczono Żagań, Międzyrzecz (silna utrata funkcji – niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza) oraz Nową Sól (utrata funkcji – mocno niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza) i Żary (utrata funkcji – niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza).

Rysunek 2. Typologia miast średnich tracących funkcje

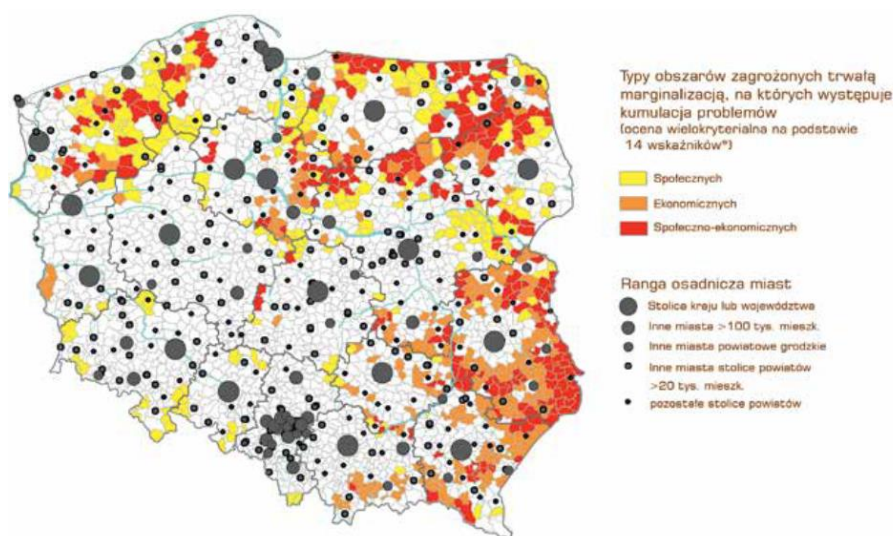


Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją - gminy wiejskie oraz powiązane z nimi funkcjonalnie małe miasta, w których nastąpiła kumulacja negatywnych zjawisk społecznych i ekonomicznych. Obszary te zostały wyznaczone na podstawie wielowskaźnikowej metodyki opracowanej na potrzeby prac nad SOR. W województwie lubuskim do obszarów tych zaliczono gminy: Brody i Gubin (gm. wiejska) – kumulacja problemów ekonomicznych oraz Dobiegniew, Gozdnicza, Małomice, Niegosławice – kumulacja problemów społecznych.

Zaznaczyć należy jednocześnie, że zgodnie z zapisami KSRR 2030 na etapie programowania interwencji Polityki Spójności na lata 2021-2027 dane, które posłużyły delimitacji obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją i średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze zostaną zaktualizowane wobec czego ich terytorialne wskazanie może ulec modyfikacji.

Rysunek 3. Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów



Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Obszary strategicznej interwencji w województwie lubuskim wskazane z poziomu regionalnego

Identyfikacja obszarów strategicznych interwencji z poziomu regionalnego odbywa się z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego. Zgodnie z definicją OSI zawartą w KSRR 2030 określenie to odnosi się jednak nie tylko do obszarów o zidentyfikowanych, ale również o potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych. Pozytywny wpływ na zwiększanie szans rozwojowych obszarów powiązanych funkcjonalnie będzie miało w szczególności zawiązywanie partnerstw samorządowych, wobec czego wzięć pod uwagę należy dotychczasowe doświadczenia w tej dziedzinie w województwie lubuskim, realizowane w ramach Kontraktu Lubuskiego. Zasadne są również działania mające na celu inicjowanie takiej współpracy pomiędzy samorządami, które wspólnie mają większy potencjał rozwojowy, a takiej formy współdziałania jeszcze nie podjęły. Zgodnie z zapisami KSRR 2030 dla OSI wyznaczonych z poziomu regionalnego ukierunkowane będzie wsparcie zaprogramowane z poziomu regionalnego, z możliwą uzupełniającą interwencją z poziomu krajowego w ramach kontraktu programowego i kontraktów sektorowych oraz porozumień terytorialnych.

1. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich – Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry.

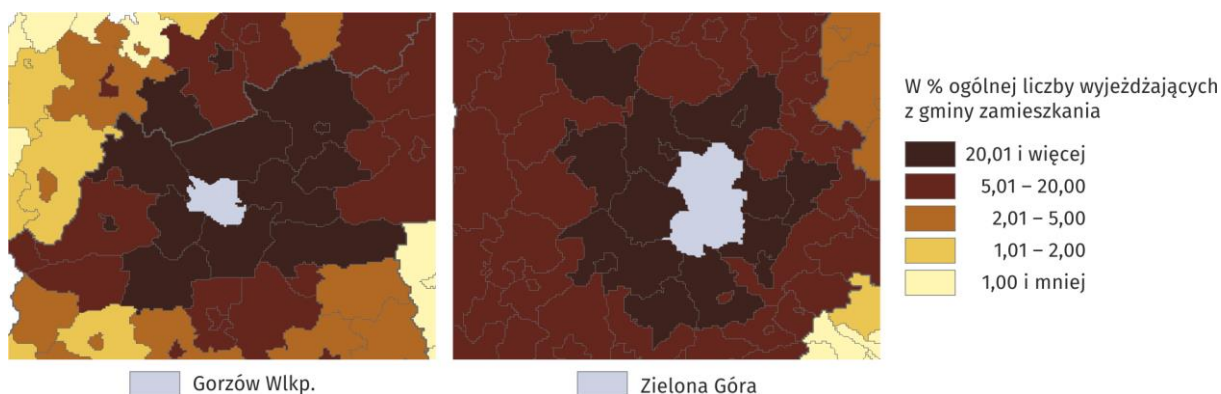
O pozycji konkurencyjnej regionu lubuskiego w dużej mierze decydują oba lubuskie miasta wojewódzkie Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra, będące regionalnymi biegunami rozwoju. W miastach tych koncentrują się funkcje gospodarcze, naukowe, kulturalne i społeczne. Wykazują one jednak deficyty w innowacyjności, sferze B+R, szkolnictwie wyższym i innych funkcjach metropolitalnych w stosunku do innych większych polskich miast wojewódzkich. Analizy wykazują ponadto negatywne zjawiska demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa.

Obszar MOF OW Gorzów Wlkp. obejmuje 6 gmin - miasto Gorzów Wlkp., stanowiące rdzeń obszaru oraz Deszczno, Kłodawa, Santok, Bogdaniec i Lubiszyn. Zauważyć należy jednak, że kierunki rozwoju i powiązania funkcjonalne MOF Gorzowa Wlkp. kształtują się szerzej, także w okolice pobliskich ośrodków miejskich, w kierunku zachodnim przez Witnicę do Kostrzyna nad Odrą oraz w kierunku wschodnim do Strzelec Krajeńskich i południowym w kierunku Skwierzyny.

W granicach obszaru MOF OW Zielona Góra znajdują się: miasto Zielona Góra jako rdzeń obszaru, a także Sulechów, Czerwieńsk, Świdnica i Zabór. Powiązania Zielonej Góry rozciągają się również w kierunku sąsiadującego obszaru funkcjonalnego Nowej Soli tworząc teren o relatywnie wysokim potencjale demograficzno-inwestycyjnym (obszar tzw. „Lubuskiego Trójmiasta”).

Jednym z przykładów świadczących, że faktyczny zasięg miejskich obszarów funkcjonalnych obejmuje również tereny znacznie oddalone od ich rdzenia mogą być zamieszczone poniżej mapy ilustrujące udział przyjeżdżających do pracy do ośrodków wojewódzkich według gmin.

Rysunek 4. Dojazdy do pracy do ośrodków wojewódzkich w województwie lubuskim w 2016 r.



Źródło: Informacja „Dojazdy do pracy w województwie lubuskim w 2016 r.”, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze.

Interwencja w stosunku do miast wojewódzkich powinna koncentrować się m.in. na:

- wsparciu powstawania nowych i funkcjonowania istniejących ośrodków innowacji oraz instytucji naukowych i badawczych, zwiększenia potencjału wyższych uczelni oraz wzmacnianiu innowacyjności i konkurencyjności sektora przedsiębiorstw, zwłaszcza rozwój funkcji B+R;
- zwiększeniu dostępności do usług publicznych wyższego rzędu;
- rozwoju terenów inwestycyjnych;
- rozwoju zintegrowanych systemów transportu publicznego przy wykorzystaniu elektromobilności i nisko- oraz bezemisyjnych środków transportu), w tym promowanie ruchu pieszego i rowerowego;
- realizacji działań związanych z poprawą jakości powietrza, likwidacją niskiej emisji z systemów grzewczych oraz adaptacją do zmian klimatu obszarów miejskich, w powiązaniu z działaniami dotyczącymi wykorzystania OZE i ochroną środowiska naturalnego;
- inwestycji w infrastrukturę drogową;
- promowaniu innowacji w obszarze smart city i zielonej gospodarki;
- podnoszeniu jakości przestrzeni w miastach – wzmocnienie planowania przestrzennego i wsparcie działań z zakresu racjonalnego gospodarowania przestrzenią;
- wspieraniu współpracy partnerskiej w obszarach funkcjonalnych miast;
- rozwoju różnych form współpracy sieciowej w skali krajowej i międzynarodowej,
- upowszechnienie gospodarki o obiegu zamkniętym w miejskich obszarach funkcjonalnych miast wojewódzkich i zapewnienie wsparcia dla działań związanych z jej promocją i rozwojem;
- animowanie współpracy na rzecz łączenia potencjałów miast wojewódzkich i ich specyfiki rozwojowej.

Wsparcie dla obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich powinno być realizowane m.in. w formie dedykowanego narzędzia terytorialnego wykorzystującego środki publiczne (krajowe oraz europejskie). Przy konstrukcji tego narzędzia należy uwzględnić pozytywne doświadczenia z poprzedniego okresu funkcjonowania instrumentu zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT).

2. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych.

Do grupy ośrodków subregionalnych w województwie lubuskim zaliczyć należy miasta powyżej 20 tys. mieszkańców tj. Nową Sól, Świebodzin, Żagań i Żary, a także Słubice i Międzyrzecz, będącymi miastami powiatowymi o liczbie mieszkańców powyżej 15 tys.¹. Znacząca jak na warunki województwa lubuskiego jest szczególnie strefa oddziaływania miasta Nowa Sól oraz oddalonych od siebie o zaledwie 15 km Żar i Żagania.

Miejski obszar funkcjonalny Nowej Soli obejmuje gminy bezpośrednio sąsiadujące z tym miastem (gm. wiejska Nowa Sól oraz gm. Otyń), natomiast jego strefa powiązań obejmuje wszystkie gminy powiatu nowosolskiego określone w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego jako Nowosolski Obszar Funkcjonalny. W nieco węższej formule funkcjonowało partnerstwo gmin powiatu nowosolskiego realizowane w ramach Kontraktu Lubuskiego, które objęło gminy: Nowa Sól, Kożuchów, Otyń, Siedlisko i Kolsko.

Miejski obszar funkcjonalny Żary-Żagań obejmuje obok tych miast stanowiących jego rdzeń, również sąsiadujące gminy wiejskie Żary i Żagań oraz gminę Iłowa. Zauważyć należy również, że kierunki rozwoju tego obszaru funkcjonalnego, powinny obejmować pobliską Szprotawę, będącą ośrodkiem lokalnym. Doświadczenia w tym zakresie miały miejsce przy okazji zawiązanego Partnerstwa Powiatu Żagańskiego (obejmującego gminy: Żagań, Iłowa, Szprotawa, Małomice, Gozdnicza, Brzeźnica), realizowanego w ramach Kontraktu Lubuskiego. Pozytywny wpływ na zwiększenie potencjału tego obszaru może mieć ponadto rozwój powiązań funkcjonalnych MOF Żary-Żagań w kierunku ośrodka lokalnego Lubsko (i pobliskiego Jasienia).

Zwrócić należy uwagę na wspólny potencjał dwóch lubuskich miast średnich: Świebodzina i Międzyrzecza, które oddalone są od siebie o ok. 25 km, przy czym łączy je droga ekspresową S3. Dodatkowo pomiędzy tymi ośrodkami zlokalizowany jest węzeł drogi ekspresowej S3 z autostradą A2. Jest to centralny węzeł komunikacyjny województwa lubuskiego i skrzyżowanie dwóch transeuropejskich korytarzy transportowych: Morze Północne – Bałtyk i Bałtyk – Adriatyk, co czyni ten obszar bardzo atrakcyjnym inwestycyjnie i na którym mogłyby powstać centra przemysłowo-logistyczne. Uwarunkowania te stwarzają szansę na dynamiczny rozwój gospodarczy obu miast i sąsiadujących terenów. Wskazane w tym kontekście byłoby wsparcie powiązań funkcjonalnych tych obszarów i zainicjowanie ich współpracy w ramach partnerstwa.

MOF Słubice obejmuje miasto Słubice jako jego rdzeń oraz część wiejską gminy. Jego potencjał rozwojowy znacznie zwiększają silne powiązania funkcjonalne z sąsiednim Frankfurtem nad Odrą, z którym tworzą aglomerację transgraniczną. Miasta rozwijają współpracę realizując wspólne projekty m.in. w dziedzinie komunikacji i wykorzystania infrastruktury technicznej.

Jako ośrodki lokalne określono wszystkie pozostałe (obok ośrodków subregionalnych) miasta powiatowe (Krosno Odrzańskie, Wschowę, Sulęcín, Drezdenko oraz Strzelce Krajeńskie), a także Kostrzyn nad Odrą, Gubin, Lubsko, Szprotawę i Skwierzynę. W województwie lubuskim zarówno

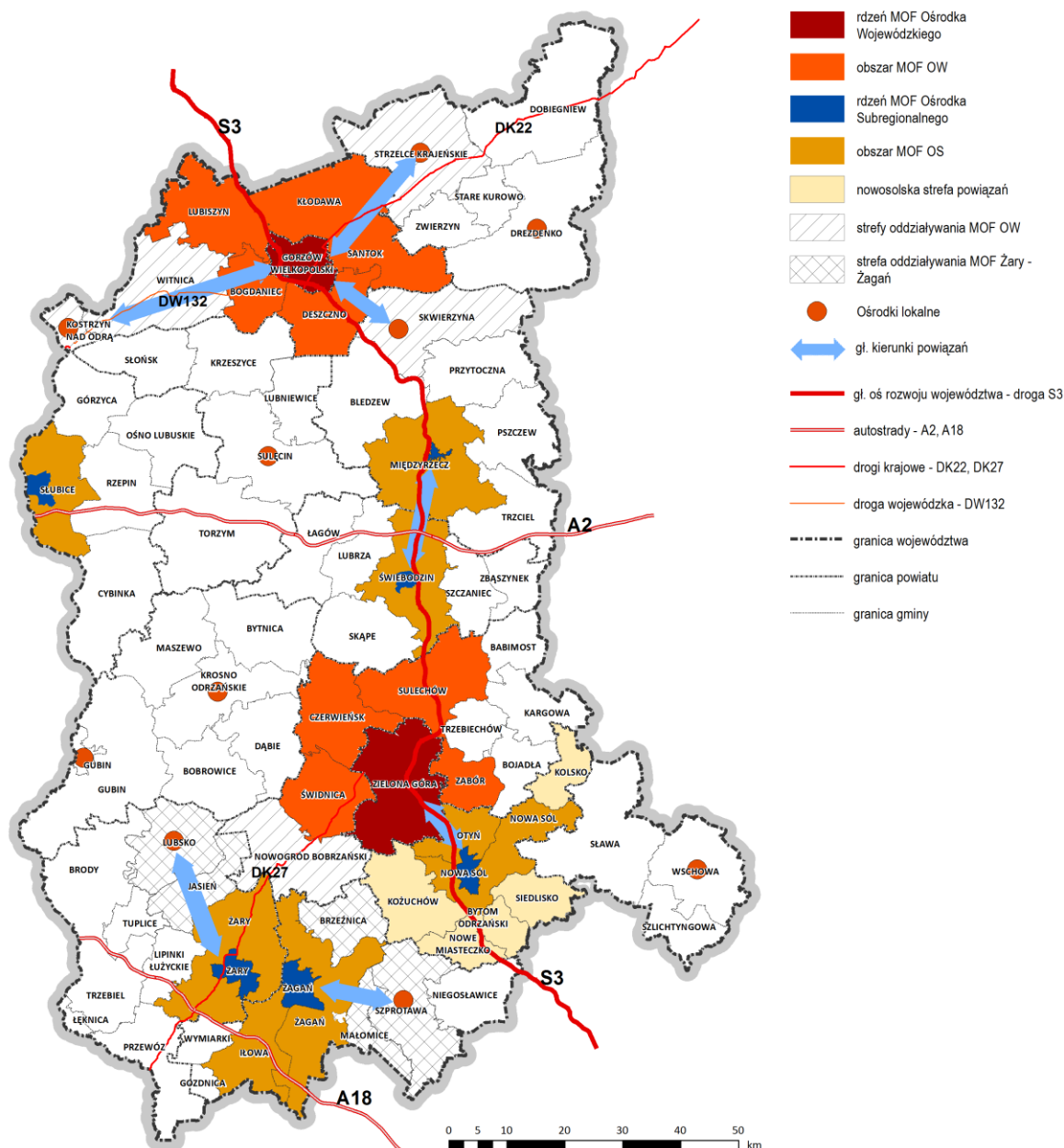
¹ Słubice i Międzyrzecz mające poniżej 20 tys. mieszkańców w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* zaliczone zostały obok Nowej Soli, Świebodzina, Żagania i Żar do grupy miast średnich, co ze względu na specyfikę osadniczą województwa lubuskiego uzasadnia określenie tych miast jako ośrodków subregionalnych.

ośrodki subregionalne, jak i lokalne pełnią ważną rolę w uzupełnieniu oferty miast wojewódzkich, koncentrując funkcje w zakresie gospodarki, dostępu do usług publicznych, edukacji, kultury, transportu publicznego czy usług teleinformatycznych, istotnych z perspektywy mieszkańców miast, jak i mieszkańców otaczających je obszarów wiejskich. Miasta subregionalne w regionie lubuskim stanowią ważne bieguny rozwoju dla poszczególnych części regionu, jak również wpływają na rozprzestrzenianie impulsów rozwojowych w regionie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w porównaniu do ośrodków subregionalnych w innych regionach Polski, siła ich bezpośredniego oddziaływania jest relatywnie mniejsza².

Jako główną oś rozwoju województwa można określić korytarz drogi S3 przebiegającej przez obszary funkcjonalne obu miast wojewódzkich, jak i ośrodków subregionalnych Nowej Soli, Świebodzina i Międzyrzecza. Funkcję uzupełniającą w zakresie rozwoju głównych powiązań funkcjonalnych pełnią na północy drogi łączące MOF Gorzów Wlkp. z Kostrzynem nad Odrą (droga wojewódzka 132) oraz ze Strzelcami Krajeńskimi (droga krajowa 22), a na południu droga krajowa nr 27 łącząca MOF Zielona Góra z Żarami (MOF-em Żary-Żagań) i dalej autostradą A18.

² Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego.

Rysunek 5. Miejskie obszary funkcjonalne województwa lubuskiego



Źródło: Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego UMWL, Wydział Planowania Przestrzennego.

Ośrodki subregionalne: Nowa Sól, Międzyrzecz, Żary oraz Żagań zostały już wcześniej zdefiniowane jako OSI ze względu na wskazanie tych ośrodków w krajowych dokumentach strategicznych w grupie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Słubice i Świebodzin w SOR oraz KSRR 2030 zaliczone zostały natomiast do szerszej kategorii miast średnich, w których jednak nie zdiagnozowano utraty funkcji społeczno-gospodarczych, wobec czego nie zostały one zakwalifikowane do krajowych OSI. Miasta takie mogą jednak, chociaż w nieco bardziej ograniczonym stopniu niż miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze korzystać z instrumentów krajowych dedykowanych miastom średnim (np. Pakiet dla miast średnich). Wsparcie zaplanowane dla lubuskich miast średnich z poziomu regionalnego powinno być w związku z tym komplementarne do wsparcia zaadresowanego

dla tych miast z poziomu krajowego. Uzupełniające instrumenty terytorialne na poziomie regionu zostaną wobec tego wypracowane po ustaleniu narzędzi skierowanych dla miast średnich z poziomu krajowego, które będą realizowane w nowej perspektywie. Interwencja skierowana dla miast subregionalnych i lokalnych powinna obejmować m.in.:

- rozwój przedsiębiorczości;
- projekty rewitalizacyjne;
- poprawę jakości świadczenia usług publicznych;
- inwestycje związane z polepszeniem jakości środowiska naturalnego;
- podnoszenie kompetencji i umiejętności mieszkańców;
- wspomaganie rozwoju powiązań funkcjonalnych, w tym sąsiadujących ośrodków subregionalnych i lokalnych.

Promowanym modelem realizacji polityki rozwoju w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych powinny być partnerstwa samorządowe ukierunkowane na osiąganie wspólnych celów. Zasadne w tym kontekście będzie wykorzystanie doświadczeń z realizacji Kontraktu Lubuskiego, w ramach którego wspierane były tzw. „małe ZIT-y” w województwie lubuskim.

3. Obszary wiejskie

Obszary wiejskie w województwie lubuskim podzielić można według różnic w uwarunkowaniach rozwoju na: obszary wiejskie położone w MOF ośrodków wojewódzkich i subregionalnych, obszary wiejskie znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej oraz obszary wiejskie o utrudnionych warunkach rozwojowych.

Obszary wiejskie położone w obszarach funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich i subregionalnych zaliczają się do wcześniej opisanych kategorii OSI, dotyczących miejskich obszarów funkcjonalnych. Kategoria OSI – obszary wiejskie obejmuje natomiast dwie pozostałe grupy:

- a) obszary wiejskie znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej;
- b) obszary wiejskie o utrudnionych warunkach rozwojowych.

Analizy wykazują dość duże zróżnicowanie sytuacji lubuskich gmin obejmujących obszary wiejskie (w zakresie demografii, sytuacji społecznej i gospodarczej) wobec czego interwencja powinna odpowiadać na specyficzne problemy w poszczególnych gminach. Wsparcia zapobiegającego dalszej marginalizacji wymagają szczególnie obszary wiejskie, charakteryzujące się niskimi wskaźnikami rozwoju przedsiębiorczości, niezadawalającą dostępnością do usług publicznych, słabą jakością infrastruktury technicznej oraz ograniczoną dostępnością komunikacyjną.

W badaniu *Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych* zrealizowanym w 2018 r. na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego³ do grupy dziesięciu gmin o najtrudniejszej sytuacji ogółem (uwzględniającym obszary: gospodarczy, społeczny i demograficzny) zaliczono gminy: Bledzew,

³ B. Plawgo (kierownik projektu), *Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej gmin województwa lubuskiego wraz z badaniem ich potrzeb rozwojowych*, 2018 r.

Brzeźnica, Wymiarki, Małomice, Gubin (gmina wiejska), Trzebiel, Gozdnicza, Kolsko, Niegosławice oraz Szprotawę⁴. Gminy te wraz z pozostałymi gminami wskazanymi w SOR jako zmarginalizowane (tj. Brody i Dobiegniew), wymagają wzmocnionego wsparcia procesów rozwojowych.

Interwencja skierowana do obszarów wiejskich obejmować będzie w szczególności:

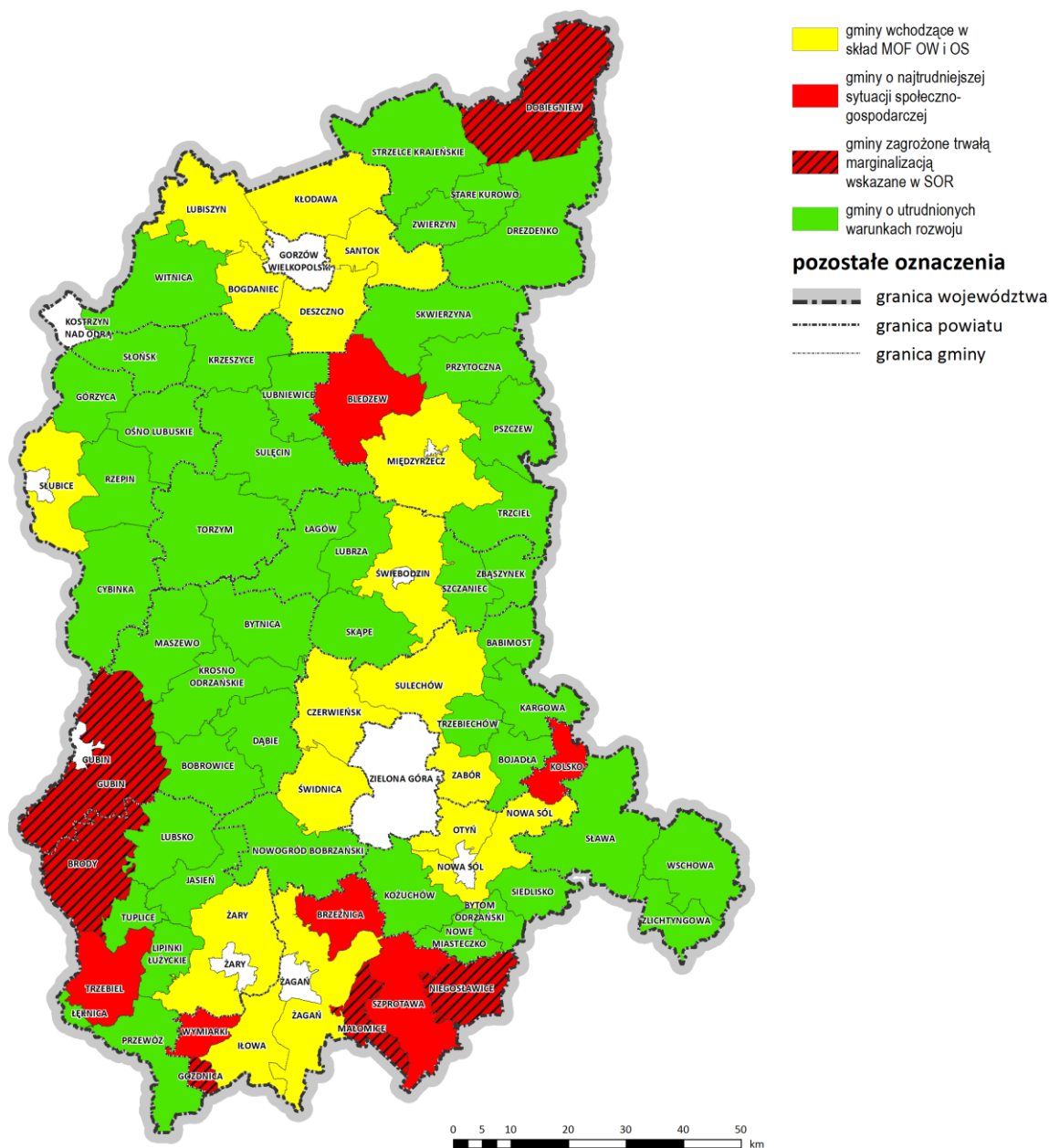
- poprawę dostępu do usług publicznych, w tym dostępności do świadczeń medycznych oraz profilaktyki zdrowotnej, edukacji, usług opiekuńczych oraz kultury i rekreacji, m.in. poprzez współpracę międzygminną, integrującą świadczenie usług i pozwalającą na podnoszenie ich jakości;
- uzupełnienie infrastruktury technicznej;
- zwiększanie dostępności komunikacyjnej;
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców i wsparcie lokalnej przedsiębiorczości z wykorzystaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych umożliwiających zdalne nauczanie i świadczenie usług na odległość;
- rozwijanie oferty z obszaru turystyki i rekreacji;
- wykorzystanie atrakcyjnej przestrzeni województwa dla lokalizowania ośrodków opieki dla osób starszych z Polski i z zagranicy, przy zapewnianiu odpowiedniego standardu usług zdrowotnych i kulturalnych.

Wspomnieć należy ponadto, że zapisy KSRR 2030 nie rozstrzygnęły jednoznacznie czy lubuskie gminy wskazane w dokumentach krajowych jako zmarginalizowane zostaną objęte wsparciem z poziomu krajowego (przede wszystkim w ramach Programu ponadregionalnego 2020+⁵). W przypadku objęcia obszarów zmarginalizowanych na terenie województwa lubuskiego dedykowanym wsparciem z poziomu krajowego, interwencja z poziomu regionalnego (podobnie jak w przypadku miast średnich) powinna być wobec niego komplementarna. Uzupełniające instrumenty terytorialne na poziomie regionu zostaną wypracowane po ustaleniu narzędzi kierowanych do tego typu OSI z poziomu krajowego, przy czym wsparcie obszarów wiejskich powinno być realizowane głównie z udziałem środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

⁴ Gminy Gubin (wiejska), Małomice, Gozdnicza i Niegosławice zaliczone są do grupy obszarów zmarginalizowanych w SOR.

⁵ Projekt KSRR 2030 przedstawia dwa warianty. W pierwszym wariantcie Program 2020+ obejmuje gminy zagrożone trwałą marginalizacją na terenie całego kraju, w drugim obejmuje obszar największej kumulacji zjawisk niepożądanych, w którym pominięto obszar woj. lubuskiego.

Rysunek 6. Obszary wiejskie w województwie lubuskim



Źródło: Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego UMWL, Wydział Planowania Przestrzennego.

4. Obszary przygraniczne

Obszary przygraniczne z jednej strony posiadają specyficzny potencjał rozwojowy wynikający z możliwości bezpośredniej współpracy międzynarodowej w dziedzinie gospodarczej, wymiany handlowej, kontaktów politycznych czy realizacji projektów transgranicznych. Z drugiej strony problemem jest peryferyjne położenie, słaba krajowa dostępność transportowa oraz zwiększona migracja mieszkańców. Lubuskie gminy przygraniczne zmagają się m.in. ze zjawiskiem drenażu

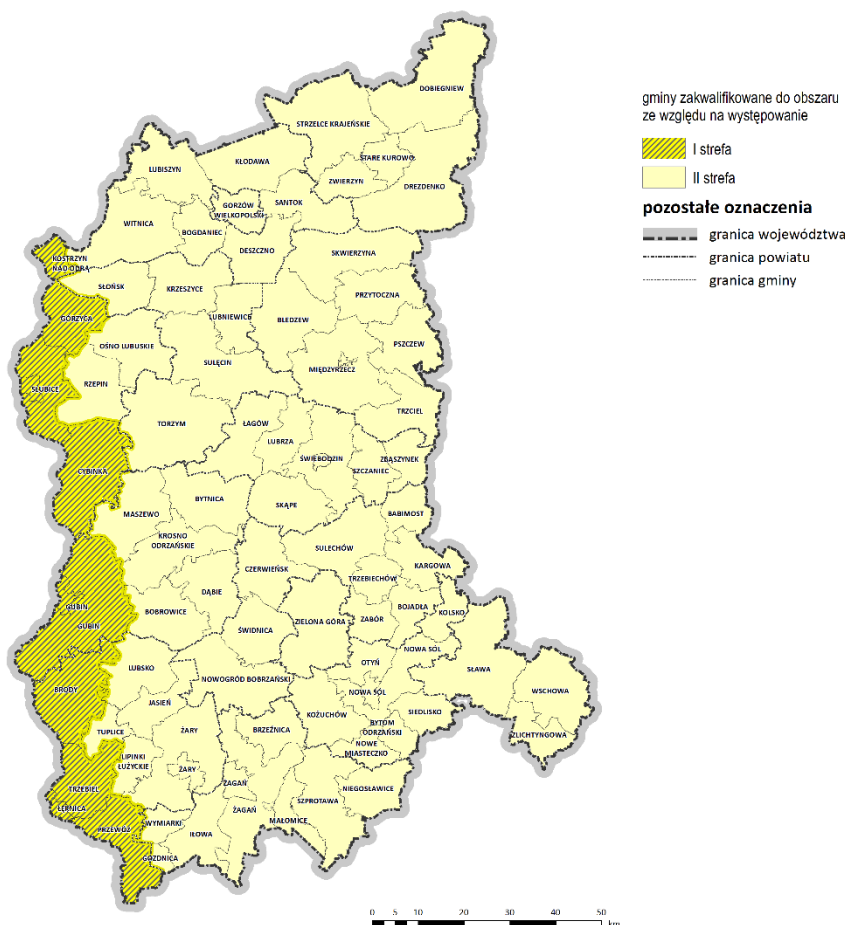
endogenicznych potencjałów regionalnych przez zagraniczne regiony, nadal charakteryzujące się wysokim poziomem konkurencyjności, chociażby w zakresie usług publicznych, czy też plac.

Ważnym kierunkiem interwencji polityki regionalnej w stosunku do obszarów przygranicznych jest wspomaganie procesu ich integracji z głównymi obszarami aktywności gospodarczej, dzięki zapewnianiu rozwoju powiązań funkcjonalnych po obu stronach granicy. Wiązać się to powinno m.in. z realizacją projektów infrastrukturalnych i zwiększeniem gęstości połączeń drogowych i kolejowych. Konieczne są ponadto działania na rzecz poprawy standardów życia, wzrostu konkurencyjności i atrakcyjności obszarów przygranicznych, zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym poprzez inwestycje w infrastrukturę techniczną, edukację i kulturę.

W przypadku obszarów przygranicznych w województwie lubuskim wyróżnić można terytorialnie dwa pasy. Pierwszy obejmuje 10 gmin – Brody, Cybinka, Górzycyca, Gubin (gmina miejska), Gubin (gmina wiejska), Kostrzyn nad Odrą, Łęknica, Przewóz, Słubice, Trzebiel bezpośrednio przylegające do granicy, w których występuje silne oddziaływanie transgraniczne. Szczególnie jest ono zauważalne w tzw. miastach bliźniaczych, jak Kostrzyn nad Odrą - Kietz, Słubice - Frankfurt nad Odrą, Gubin - Guben, Łęknica - Bad Muskau. W ramach tych relacji prowadzone są wspólne przedsięwzięcia i inwestycje dotyczące kształcenia i infrastruktury komunalnej. Zauważyć można natomiast, że w niektórych gminach ze względu na brak bezpośrednich połączeń transportowych czy infrastrukturalnych barierę w nawiązywaniu kontaktów i wymiany transgranicznej stanowią rzeki graniczne. Konieczna jest interwencja publiczna ułatwiająca komunikację przez rzeki graniczne w formie kładek pieszo-rowerowych, mostów i przepraw promowych. Transport tego typu ułatwi transgraniczne kontakty społeczne, współpracę gospodarczą oraz przyczyni się do ożywienia turystyki w regionie.

Drugi pas to to przygraniczne podregiony gorzowski i zielonogórski (NUTS 3), które obejmują programy współpracy transgranicznej w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Oba podregiony wypełniają cały obszar województwa lubuskiego.

Rysunek 7. Obszary przygraniczne w województwie lubuskim



Źródło: Departament Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego UMWL, Wydział Planowania Przestrzennego.

5. Obszary zagrożone powodzią

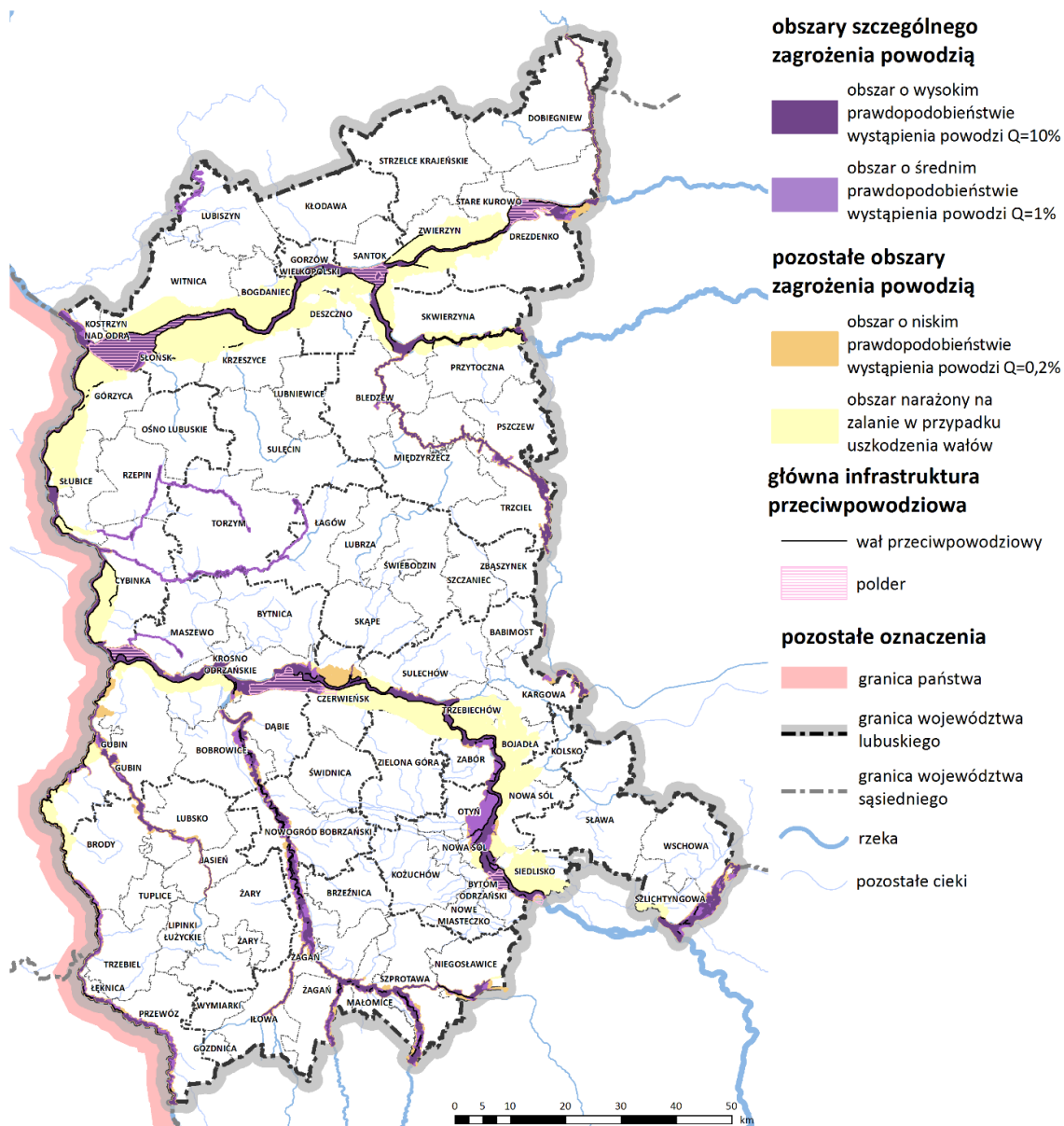
W województwie lubuskim, ryzyko zalań, podstopień i powodzi dotyczy przede wszystkim rzek: Odra, Warta, Noteć, Bóbr z Kwisą, Nysa Łużycka z Lubszą.

Powódź na Odrze jest szczególnym zagrożeniem dla miejscowości: Nowa Sól, Krosno Odrzańskie, Słubice, Kostrzyn nad Odrą i Słońsk. Wylewy Warty stanowią największe zagrożenie dla Gorzowa Wlkp., a Noteci – dla Drezdenka. Powódź na Bobrze najbardziej zagraża Szprotawie, Żaganiowi, a na Nysie Łużyckiej – Przewozowi, Gubinowi. Szczególnie narażone na ryzyko powodzi jest miasto Gubin, gdzie brakuje wałów po stronie polskiej, ponadto wysokość terenu pasa nadrzecznego jest na niektórych odcinkach znacząco niższa niż wały po stronie niemieckiej – powoduje to skierowanie fali powodziowej na tereny po stronie polskiej.

Do grupy gmin, które objęte są obszarami szczególnego zagrożenia powodzią zakwalifikowano na terenie województwa lubuskiego 62 gminy: Bledzew, Bobrowice, Bogdaniec, Bojadła, Brody, Bytnica, Bytom Odrzański, Cybinka, Czerwieńsk, Dąbie, Deszczno, Dobiegniew, Drezdenko, Gorzów Wlkp., Górzycza, Gubin (gmina miejska), Gubin (gmina wiejska), Iłowa, Jasień, Kargowa, Kostrzyn nad Odrą, Krosno Odrzańskie, Krzeszyce, Lubiszyn, Lubsko, Łagów, Łęknica, Małomice, Maszewo, Międzyrzecz, Niegostawice, Nowa Sól (gmina miejska), Nowa Sól (gmina wiejska), Nowogród Bobrzański, Otyń, Przewóz, Przytoczna, Pszczew, Rzepin, Santok, Siedlisko, Skwierzyna, Słońsk, Słubice, Stare Kurowo, Sulechów, Sulęcín, Szlichtyngowa, Szprotawa, Torzym, Trzciel, Trzebiechów, Trzebiel, Witnica, Wschowa, Zabór, Zbąszynek, Zielona Góra, Zwierzyn, Żagań (gmina miejska), Żagań (gmina wiejska), Żary (gmina wiejska). Na terenie wszystkich wskazanych gmin stwierdzono występowanie obszarów o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi. Do wyznaczonego obszaru zakwalifikowano gminy, na terenie których występuje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi a także gminy, których obszar narażony jest na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Inwestycje przeciwpowodziowe na terenie województwa lubuskiego powinny obejmować w szczególności budowę wałów przeciwpowodziowych, a także innych budowli, takich jak: jazy, przepusty, wały cofkowe, zbiorniki retencyjne.

Rysunek 8. Obszary zagrożone powodzią w województwie lubuskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego (PZPW) wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp.

4. WIZJA ROZWOJU I CEL GŁÓWNY

4.1 Wizja

Województwo Lubuskie w 2030 roku to „zielona kraina inteligentnych technologii”, cechująca się wysoką jakością życia mieszkańców, co oznacza:

- region innowacyjnej, zielonej gospodarki, dzięki współpracy przedsiębiorców z nauką rozwijający inteligentne specjalizacje,
- region otwartego i wielokulturowego społeczeństwa, zapewniający wszystkim mieszkańcom dostępność i wysoką jakość usług publicznych, w tym ochrony zdrowia, edukacji, kultury i sportu z licznymi programami dla dzieci, młodzieży, seniorów i innych środowisk,
- region spójny przestrzennie, korzystający z dogodnego położenia przy zachodniej granicy Polski, wewnątrz i zewnątrz dobrze skomunikowany transportowo oraz sieciami teleinformatycznymi,
- region dorzecza Odry i Warty, pięknych jezior i lasów, odpowiedzialnie korzystający z bogatych zasobów środowiska, zapewniający znakomite warunki do turystyki, rekreacji, produkcji zdrowej żywności i lubuskiego wina,
- region, w którym dwa największe miasta: Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski, wraz z obszarami funkcjonalnymi, współpracują ze sobą, rozwijają się dynamicznie i równomiernie, średnie i mniejsze miasta wzmacniają swoją rolę lokalnych i ponadlokalnych ośrodków rozwoju, w tym w partnerstwie miejsko-wiejskim, a na obszarach wiejskich kultywowane są tradycje, przy zapewnieniu wysokich standardów życia,
- region sprawnie zarządzany, efektywnie korzystający ze środków zewnętrznych, wspierający aktywność i współpracę obywateli, samorządów, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych.

4.2 Cel główny

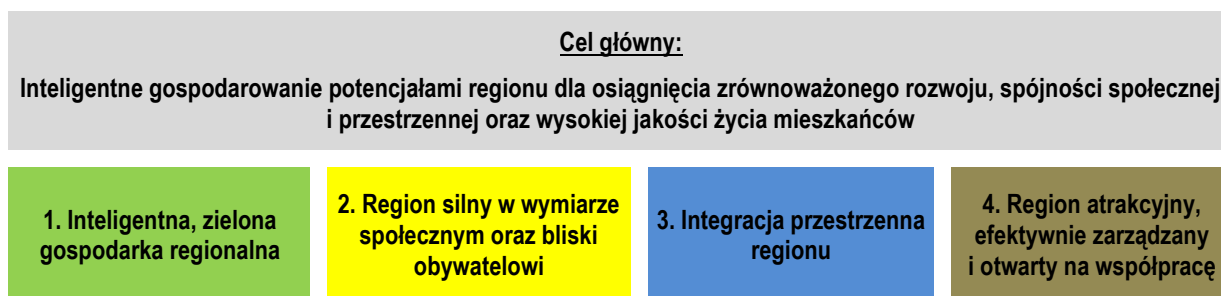
Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców

Cel główny zostanie osiągnięty w wyniku realizacji celów strategicznych. W SRWL 2030 sformułowano cztery cele strategiczne, które stanowią zmodyfikowaną i zweryfikowaną kontynuację celów strategicznych ze strategii przyjętej w 2012 r. W ten sposób, zapewniając ciągłość procesu planowania strategicznego, wprowadzono niezbędne zmiany i uaktualnienia wynikające ze zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych szczegółowo przeanalizowanych na etapie diagnozy.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego jest elementem krajowego systemu programowania strategicznego uwzględniając cele zapisane w krajowych dokumentów strategicznych. Cele wyznaczone w Strategii wpisują się w cele określone na poziomie krajowym, szczególnie w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* i *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030* w takim zakresie, w jakim samorząd chce wspólnie realizować wizję rozwoju regionu przy zaangażowaniu środków zarówno krajowych, jak i tych mobilizowanych na szczeblu regionalnym. Każdy z celów strategicznych jest uszczegółowiony przez cele operacyjne. Natomiast do każdego celu operacyjnego wyznaczono kierunki działań (interwencji). W załączniku numer IV. przedstawiono wykaz przedsięwzięć strategicznych kluczowych dla realizacji czterech celów SRWL 2030. Stanowią one projekty lub wiązki projektów, nadając dokumentowi strategicznemu także wymiar operacyjny.

W *Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030* zaplanowano zawarcie czterech celów strategicznych (Rysunek 9).

Rysunek 9. Cel główny i cele strategiczne Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030



5. CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna

Cel strategiczny 1 opiera się przede wszystkim na rozwoju w województwie lubuskim innowacyjnych rozwiązań w obszarze gospodarki oraz wspieraniu tego obszaru przy wykorzystaniu posiadanych potencjałów i zgodnie z zasadami tzw. zielonej gospodarki.

Warunkiem poprawy gospodarczej pozycji konkurencyjnej regionu jest odpowiednia implementacja polityki innowacyjnej, obejmująca wsparcie działalności badawczo – rozwojowej oraz wzmocnienie mechanizmów transferu innowacji. Rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji, reindustrializacja, wsparcie sektora przedsiębiorstw i wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej stworzy firmom dobre warunki rozwoju oraz poprawi ich konkurencyjność na rynkach nie tylko lokalnych, ale również krajowych i zagranicznych.

Nie bez znaczenia dla kreowania środowiska sprzyjającego konkurencyjności gospodarki jest także odpowiedni system kształcenia oraz wysokiej jakości oferta edukacyjna szkolnictwa wyższego i zawodowego, przystosowana do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

Problemem natury nie tylko regionalnej, ale globalnej, jest kryzys zasobów naturalnych i zanieczyszczenie środowiska. Wychodząc naprzeciw wyzwaniom, jakie stawia przed nami konieczność zmiany dotychczasowego sposobu gospodarowania zasobami, Lubuskie stawia sobie za cel zapewnienie dobrobytu mieszkańcom przy jednoczesnej dbałości o dobry stan środowiska, czyli przejście do modelu tzw. zielonej gospodarki. Dobre warunki przyrodnicze, dążenie do gospodarki niskoemisyjnej i wdrożenie ekologicznych rozwiązań wpłyną również na rozwój rolnictwa, zwłaszcza ekologicznego oraz sprzyjać będą różnorodności i konkurencyjności produkcji rolnej. Lubuskie produkty regionalne (w tym rodzime wina) zyskają zwolenników w kraju i za granicą.

Ważną w lubuskiej „zielonej krainie” gałęzią gospodarki jest turystyka, której rozwój przyniesie wymierne efekty ekonomiczne i wizerunkowe.

5.1 Cele operacyjne

Rysunek 10. Schemat celów operacyjnych 1. celu strategicznego

1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	
1.1	Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji
1.2	Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku
1.3	Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy
1.4	Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu
1.5	Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji
1.6	Rozwój potencjału turystycznego
1.7	Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych

5.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 11. Schemat kierunków interwencji (działań) 1. celu strategicznego

Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	
Cel operacyjny 1.1: Wzmocnienie sektora B+R oraz mechanizmów transferu innowacji, szczególnie w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.1	a. Rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji.
	b. Wspieranie prac B+R, wdrażania innowacji oraz dążenie do zapewnienia i dywersyfikacji źródeł ich finansowania.
	c. Tworzenie warunków do rozwoju sieciowej współpracy nauki z biznesem sprzyjającej komercjalizacji wiedzy.
	d. Wzmocnienie i rozwój infrastruktury na rzecz B+R+I.
	e. Internacjonalizacja ośrodków naukowo-badawczych i rozwój międzynarodowej współpracy.
	f. Wspieranie działalności parków naukowo-technologicznych, centrów transferu technologii i innych ośrodków B+R w regionie.
	g. Rozwój innowacyjnych technologii w przemyśle, w tym w sektorze kosmicznym.
	h. Wzmacnianie kadry naukowej sektora B+R.
	i. Budowanie systemu wsparcia doradczego i transferu wiedzy w sektorze innowacyjnego przemysłu, budownictwa, rolnictwa i usług.
Cel operacyjny 1.2: Rozwój zielonej gospodarki, w tym energetyki przyjaznej środowisku	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.2	a. Wsparcie i promocja inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii.
	b. Budowa nowoczesnych oraz niskoemisyjnych źródeł rozproszonych, wykorzystujących w szczególności lokalny potencjał energetyczny.
	c. Promowanie partnerstw na rzecz rozwoju innowacyjnych rozwiązań energetycznych, w tym klastrów energii.
	d. Racjonalizacja wykorzystania energii poprzez realizację przedsięwzięć służących poprawie zarządzania energią i efektywności energetycznej oraz upowszechnianie i promowanie postaw energooszczędnych.
	e. Wspieranie produkcji przyjaznej środowisku i przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w szczególności projektowanie i wdrażanie: <ul style="list-style-type: none"> • niskoodpadowych technologii produkcji, • efektywnych ekonomicznie i ekologicznych technologii odzysku (w tym recyklingu), • unieszkodliwiania (w tym termicznego) i przekształcania odpadów.
	f. Promowanie i wspieranie działań mających na celu przejście na gospodarkę niskoemisyjną: <ul style="list-style-type: none"> • termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych i innych obiektów, • wspieranie rozwoju budownictwa energooszczędnego, • działania na rzecz proekologicznej mobilności, • budowa i modernizacja systemów ciepłowniczych.
	g. Działania na rzecz ograniczenia tzw. niskiej emisji, szczególnie z indywidualnych

	źródeł ogrzewania i lokalnych kotłowni.
	h. Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.
	i. Przeciwdziałanie emisji gazów cieplarnianych.
	j. Promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.
Cel operacyjny 1.3: Wysoka jakość kształcenia oraz jego powiązanie z regionalnym rynkiem pracy	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.3	a. Wspieranie atrakcyjnych i zgodnych z regionalnym rynkiem pracy kierunków studiów na poziomie szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> • rozwój akademickiej kadry naukowo-dydaktycznej, • unowocześnianie bazy materialnej uczelni, • wspieranie i inicjowanie działań z zakresu obszarów współpracy biznesu, nauki i edukacji, • promowanie studiowania na lubuskich uczelniach.
	b. Dostosowywanie oferty szkolnictwa zawodowego do zmieniających się potrzeb rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie odpowiednich do potrzeb rynku pracy kierunków kształcenia zawodowego, • utworzenie sieci szkół zawodowych, odpowiadającej na wyzwania rozwoju inteligentnych specjalizacji regionu, • wdrażanie nowoczesnych metod i sposobów kształcenia zawodowego, • zróżnicowanie oferty dydaktycznej, a także promocja różnorodnych ścieżek kształcenia, • poprawa infrastruktury kształcenia zawodowego, w tym warsztatów przyszkolnych i tworzenia stanowisk kształcenia praktycznego u pracodawców, • zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej w kształceniu teoretycznym i praktycznym, • wspieranie wykorzystania innowacyjnych technik przekazywania i przyswajania wiedzy, • popularyzacja kierunków ścisłych i technicznych wśród dzieci i młodzieży stojącej przed wyborem dalszej drogi kształcenia, • rozwój kompetencji pracodawców w zakresie efektywnego kształcenia praktykantów/stażystów, • wspieranie przedsiębiorców, którzy podejmują współpracę edukacyjną z przedszkolami i szkołami podstawowymi.
	c. Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie możliwości zdobycia doświadczenia zawodowego poprzez staże i praktyki zawodowe u pracodawców.
	d. Tworzenie efektywnego systemu doradztwa zawodowego, w tym systemu diagnozowania i wyznaczania ścieżki rozwoju osobistego.
	e. Wspieranie i promocja programów stypendialnych.
	f. Promowanie, upowszechnianie kształcenia ustawicznego oraz poprawa jego efektywności: <ul style="list-style-type: none"> • motywowanie młodzieży i dorosłych do systematycznego podnoszenia poziomu wykształcenia i doskonalenia m.in. znajomości języków obcych, kompetencji cyfrowych oraz kompetencji społecznych, • wspieranie nabycia nowych lub podniesienia już posiadanych kompetencji przydatnych i pożądaných na rynku pracy, • wspieranie efektywnej współpracy instytucji sektora edukacji i szkoleń z przedsiębiorcami.

Cel operacyjny 1.4: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej i powiązań gospodarczych regionu

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.4	a. Wspieranie eksportu lubuskich przedsiębiorstw.
	b. Wzmacnianie krajowej i europejskiej konkurencyjności regionu.
	c. Inwentaryzacja oraz opracowanie indywidualnych programów promocji terenów inwestycyjnych oraz zapewnienie infrastruktury dla nowych stref aktywności gospodarczej.
	d. Wzmacnianie oferty inwestycyjnej oraz wysokiej jakości obsługi inwestora na poziomie regionalnym i lokalnym.
	e. Rozwój międzynarodowej kooperacji gospodarczej, w tym w szczególności współpracy transgranicznej podmiotów gospodarczych i IOB-ów.
	f. Rozwój i promocja klastrów odpowiadających regionalnej specyfice gospodarczej.
	g. Rozwój infrastruktury konferencyjno-szkoleniowej w powiązaniu z atrakcjami i ofertą turystyczną regionu.

Cel operacyjny 1.5: Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcie reindustrializacji

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.5	a. Wzmacnianie regionalnego systemu wsparcia finansowego dla lubuskich MŚP.
	b. Tworzenie zintegrowanego systemu wsparcia doradczego, szkoleniowego i finansowego dla start-upów.
	c. Profesjonalizacja usług instytucji otoczenia biznesu.
	d. Podnoszenie kompetencji i dostosowanie kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce.
	e. Wsparcie osób podejmujących działalność gospodarczą i promowanie samozatrudnienia.
	f. Tworzenie warunków do inteligentnej reindustrializacji, transformacji cyfrowej firm i rozwoju przemysłu 4.0.
	g. Wykorzystanie do celów gospodarczych lokalnych złóż surowców, w szczególności miedzi.
	h. Wsparcie rzemiosła, firm rodzinnych i małych gospodarstw rolnych.
	i. Prowadzenie skutecznej polityki migracyjnej dostosowanej do potrzeb lubuskiego rynku pracy.
	j. Racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych do celów gospodarczych.
	k. Tworzenie warunków do rozwoju srebrnej gospodarki.
l. Wspieranie krajowej i międzynarodowej pozycji lubuskich firm w szczególności w sektorze e-gospodarki.	

Cel operacyjny 1.6: Rozwój potencjału turystycznego

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.6	a. Promocja i rozwój markowych produktów turystycznych województwa.
	b. Tworzenie warunków do rozwoju turystyki aktywnej i specjalistycznej.
	c. Poprawa stanu obecnej i tworzenie nowej infrastruktury turystycznej, w tym bazy noclegowej i konferencyjnej o wysokim standardzie.
	d. Promocja lubuskich podmiotów branży turystycznej.
	e. Wsparcie marketingowe dla funkcjonowania turystyki biznesowej, aktywnej i specjalistycznej.

	f. Dywersyfikacja i spójna promocja oferty turystycznej.
	g. Wspieranie oraz efektywna współpraca z podmiotami działającymi w obszarze turystyki.
	h. Podnoszenie jakości obsługi i usług turystycznych.
	i. Rozwój szlaków turystycznych.
	j. Kreowanie, wsparcie i realizacja działań z zakresu racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów środowiska naturalnego oraz dziedzictwa kulturowego.
	k. Wsparcie rozwoju turystyki pakietowej wykorzystującej potencjały i położenie województwa.

Cel operacyjny 1.7: Konkurencyjne i ekologiczne rolnictwo oraz rozwój produktów regionalnych

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 1.7	a. Modernizacja technologiczna gospodarstw rolnych.
	b. Upowszechnianie transferu wiedzy i innowacji w organizacji produkcji, przetwórstwie i rynkach zbytu sektora rolno-spożywczego.
	c. Wspieranie wytwarzania i dystrybucji wysokiej jakości produktów rolnictwa, w tym ekologicznego i produkcji rybackiej.
	d. Zarządzanie ryzykiem w sektorze rolno-spożywczym.
	e. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w rolnictwie, w tym melioracje, retencja wodna.
	f. Działania na rzecz promocji lokalnego sektora rolno-spożywczego oraz wsparcia jego ekspansji krajowej i zagranicznej.
	g. Wspieranie oraz promocja produktów regionalnych i winiarstwa.

6. CEL STRATEGICZNY 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi

Zapewnienie mieszkańcom dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i rozwijanie kompetencji społeczeństwa obywatelskiego to jedno z ważniejszych obszarów działań strategicznych podejmowanych przez samorząd województwa w ramach celu 2. Planowane przedsięwzięcia mają na celu podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez ukierunkowane wsparcie wszystkich grup społecznych: od najmłodszych, po najstarszych.

Kluczowe znaczenie dla dobrostanu społecznego Lubuszan ma sprawnie działający system opieki zdrowotnej. Powszechna dostępność wysokiej jakości świadczeń opieki medycznej, efektywne wykorzystanie zasobów systemu ochrony zdrowia, a także upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia mają pozytywny wpływ na długość i jakość życia mieszkańców regionu. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, promocja sportu oraz zapewnienie bogatej oferty kulturalnej będą przyczynkiem do aktywizacji i integracji społecznej osób w każdym wieku. Ważnym instrumentem jest przy tym cyfryzacja usług, pozwalająca dotrzeć z ofertą kulturalną i wybranymi świadczeniami medycznymi także na tereny wiejskie.

Wraz z postępującym zjawiskiem starzenia się społeczeństwa coraz więcej uwagi wymaga regionalna polityka senioralna, zapewniająca warunki do zdrowego i godnego starzenia się. Wynikiem kompleksowego wsparcia osób starszych będzie zwiększenie ich bezpieczeństwa, zdrowia i aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym. Planowane działania ukierunkowane na włączenie społeczne i zawodowe zapewnią kompleksową pomoc osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym i pozwolą rozwinąć oraz zmodernizować infrastrukturę społeczną adekwatnie do istniejących uwarunkowań społeczno-demograficznych.

Lubuszanie aktywni, odpowiedzialni, zaangażowani w życie publiczne i społeczne, świadomi swojej historii i dorobku, szanujący wartości europejskie, a jednocześnie pielęgnujący lokalną tożsamość – to cel działań ukierunkowanych na wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

6.1 Cele operacyjne

Rysunek 12. Schemat celów operacyjnych 2. celu strategicznego

2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	
2.1	Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi
2.2	Promocja włączenia społeczno-zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów
2.3	Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia
2.4	Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego

2.5	Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu
2.6	Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej

6.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 13. Schemat kierunków interwencji (działań) 2. celu strategicznego

Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	
Cel operacyjny 2.1: Wzrost dostępności i efektywności kształcenia oraz wychowania przedszkolnego i opieki nad najmłodszymi dziećmi	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.1	a. Zapewnienie powszechnej opieki nad dziećmi do lat 3, w szczególności na terenach wiejskich.
	b. Zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc w edukacji przedszkolnej i wzmocnienie oferty edukacyjnej przeznaczonej dla dzieci w wieku przedszkolnym.
	c. Podniesienie u uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych w nowoczesnym społeczeństwie.
	d. Wspieranie nauki języków obcych.
	e. Kształtowanie umiejętności wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
	f. Tworzenie systemów stypendialnych.
	g. Rozwój kompetencji kadry pedagogicznej na wszystkich szczeblach edukacji, w szczególności wspieranie rozwoju placówek doskonalenia nauczycieli oraz projektów na rzecz wspomaganie pracy szkół i placówek oraz doradztwa metodycznego.
	h. Wspieranie budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury edukacyjnej.
	i. Wzmacnianie cyfryzacji sektora edukacji, w tym bibliotek.
Cel operacyjny 2.2: Promocja włączenia społeczno-zawodowego oraz kompleksowe wsparcie seniorów	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.2	a. Wspieranie aktywnego włączenia społecznego poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie dostępności wysokiej jakości i innowacyjnych usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, • wzmocnienie działań umożliwiający proces deinstytucjonalizacji usług, który polega na przejściu od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej, • wsparcie i upowszechnienie modelu mieszkań chronionych i/lub wspomaganych, w tym treningowych, • działania profilaktyczne dotyczące wsparcia rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi.
	b. Integrowanie zarządzania polityką społeczną w gminach i powiatach województwa wokół wyzwań związanych z zaspokojeniem potrzeb i aspiracji społecznych, w tym poprzez wspólne świadczenie usług na zasadach

	partnerstwa i porozumień pomiędzy samorządami lokalnymi.
	c. Wzrost zdolności do zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym: <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie dla działalności podmiotów reintegracyjnych, • realizowanie działań skierowanych na nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych i zawodowych, zaradności oraz samodzielności, • eliminowanie barier, na które napotykać osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym, • wspieranie kształcenia i zabezpieczenia socjalno-bytowego imigrantom, • działania wspierające i zachęcające osoby biernie zawodowo do trwałego powrotu na rynek pracy.
	d. Wzmocnienie i rozwój sektora ekonomii społecznej.
	e. Modernizacja i rozwój infrastruktury społecznej przystosowanej do starzejącego się społeczeństwa.
	f. Wspieranie działań związanych z opieką senioralną, aktywizacją osób starszych i srebrną gospodarką.
	g. Zapewnienie profesjonalnej pomocy rodzinom przeżywającym trudne sytuacje życiowe.
Cel operacyjny 2.3: Wysoka jakość i dostępność usług medycznych oraz upowszechnianie profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.3	a. Poprawa dostępności do wysokiej jakości usług zdrowotnych, w tym opieki długoterminowej.
	b. Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury ochrony zdrowia, w szczególności w obszarze geriatricznej, onkologii i pediatrii.
	c. Dostosowywanie wyposażenia podmiotów leczniczych do nowoczesnych standardów.
	d. Podejmowanie działań na rzecz zmniejszenia deficytów kadr medycznych i podnoszenie kompetencji pracowników ochrony zdrowia.
	e. Restrukturyzacja podmiotów leczniczych w celu poprawy ich funkcjonowania.
	f. Wzmacnianie systemu ratownictwa medycznego w regionie.
	g. Inicjowanie, podejmowanie i promocja działań z zakresu profilaktyki zdrowotnej i zdrowego stylu życia.
	h. Optymalizacja i upowszechnianie różnych form opieki psychiatrycznej.
	i. Wspieranie działań w zakresie metod leczenia niepłodności oraz rozwój opieki okołoporodowej.
	j. Prowadzenie i wspieranie działań informacyjnych o ochronie zdrowia.
	k. Wzmacnianie obszaru rehabilitacji medycznej poprzez tworzenie warunków dla kadry oraz inwestycje w niezbędną infrastrukturę.
Cel operacyjny 2.4: Zapewnienie bogatej oferty kulturalnej oraz ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.4	a. Wspieranie ponadlokalnych przedsięwzięć kulturalnych realizowanych na obszarze województwa.
	b. Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia obiektów kultury.
	c. Poprawa dostępności do zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technik gromadzenia, opracowywania i upowszechniania zbiorów.

	d. Ochrona i promocja cennych obiektów dziedzictwa kulturowego.
	e. Kreowanie atrakcyjnej oferty kulturalnej z wykorzystaniem cyfryzacji zasobów i instytucji kultury.
Cel operacyjny 2.5: Rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, a także upowszechnianie i promocja sportu	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.5	a. Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy oraz modernizacji infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.
	b. Tworzenie przestrzeni publicznej sprzyjającej podejmowaniu aktywności fizycznej.
	c. Promocja aktywności fizycznej i upowszechnianie kultury fizycznej z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.
	d. Aktywizacja sportowa dzieci i młodzieży, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
	e. Kształcenie kadr w dziedzinie sportu i rekreacji.
	f. Promocja i tworzenie warunków do uprawiania sportu wyczynowego.
Cel operacyjny 2.6: Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i poczucia tożsamości regionalnej	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 2.6	a. Wspieranie działań na rzecz zwiększenia aktywności i partycypacji obywatelskiej w życiu publicznym i społecznym: <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie świadomości znaczenia kapitału społecznego, • rozwój i wzmocnienie zorganizowanych form aktywności obywatelskiej, • działania na rzecz zwiększenia poziomu zaufania społecznego do instytucji publicznych, • promocja budżetu obywatelskiego.
	b. Wzmocnianie współpracy administracji publicznej z podmiotami III sektora, m.in. poprzez zlecanie zadań publicznych.
	c. Uczestnictwo sektora pozarządowego w procesach opiniotwórczo-doradczych.
	d. Działania na rzecz kształtowania świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej mieszkańców, a także pielęgnowania polskości.
	e. Wykorzystywanie potencjału kulturowego i lokalnych tożsamości w rozwoju regionalnym.
	f. Propagowanie poczucia wspólnoty wśród mieszkańców regionu.
	g. Promocja lubuskiego dorobku kulturalnego, naukowego, społecznego i gospodarczego.
	h. Popularyzacja historii Ziemi Lubuskiej.
	i. Promocja wartości europejskich, w szczególności wolności, demokracji i praw człowieka.
	j. Upowszechnianie kultury polskiej i tradycji regionalnych wśród imigrantów.

7. CEL STRATEGICZNY 3. Integracja przestrzenna regionu

Realizacja celu strategicznego 3. opiera się na osiągnięciu spójności przestrzennej i infrastrukturalnej regionu, przy równoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego i ekologicznego.

Przedsięwzięcia służące rozwojowi infrastruktury technicznej i transportowej prowadzone będą z uwzględnieniem ochrony środowiska naturalnego. Obejmą one głównie m.in. inwestycje związane z rozbudową i modernizacją systemów energetycznych i teleinformatycznych oraz usprawniające komunikację drogową (budowa/modernizacja dróg, obwodnic, przepraw mostowych), kolejową (modernizacja linii kolejowych, taboru, stacji, zwiększenie liczby połączeń), lotniczą i wodną, a także wzmacniające dostępność teleinformatyczną. Poprawa standardu, dostępności i ograniczenie szkodliwości dla środowiska transportu zbiorowego oraz inwestycje związane z rozbudową tras rowerowych będą miały wpływ na wzrost liczby osób z nich korzystających, co przyniesie wymierny efekt w postaci poprawy stanu środowiska naturalnego. Efekt ten wzmocnią planowane działania służące m.in. kształtowaniu postaw proekologicznych, ochronie bioróżnorodności, wód i powierzchni ziemi, ochronie przed hałasem. Do podniesienia bezpieczeństwa mieszkańców przyczynią się przedsięwzięcia ukierunkowane na ograniczenie przestępczości i cyberprzestępczości, zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, sprawnego działania służb publicznych oraz minimalizujące zagrożenia związane z gwałtownymi zjawiskami pogodowymi będącymi skutkiem zmian klimatycznych.

Ważnym elementem będzie prowadzenie polityki miejskiej dostosowanej do skali i potrzeb miast oraz zrównoważony rozwój obszarów wiejskich. Ich celem jest m.in. rozwój funkcji metropolitalnych i wzrost znaczenia ośrodków wojewódzkich, wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych lubuskich miast oraz poprawa standardów życia na obszarach wiejskich.

7.1 Cele operacyjne

Rysunek 14. Schemat celów operacyjnych 3. celu strategicznego

3. Integracja przestrzenna regionu	
3.1	Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego
3.2	Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej
3.3	Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego
3.4	Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu
3.5	Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi
3.6	Wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich
3.7	Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

7.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 15. Schemat kierunków interwencji (działań) 3. celu strategicznego

Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu	
Cel operacyjny 3.1: Modernizacja oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej i transportu zbiorowego	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.1	a. Rozwój infrastruktury i komunikacji drogowej: <ul style="list-style-type: none">• rozwój sieci dróg krajowych (w tym autostrad i dróg ekspresowych) wraz z niezbędnymi węzłami,• budowa obwodnic miast leżących w ciągach dróg krajowych, wojewódzkich i lokalnych, z uwzględnieniem kryteriów natężenia i bezpieczeństwa ruchu drogowego,• budowa nowych i przebudowa istniejących przepraw mostowych na rzekach województwa,• wzmocnienie powiązań transportowych z sąsiednimi regionami, w tym rozbudowa połączeń transgranicznych,• przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich i lokalnych, w szczególności w celu poprawy dostępu do sieci TEN-T oraz zapewnienia ich skomunikowania z węzłami dróg ekspresowych i autostrad oraz dostosowania do wymaganego stanu technicznego, w tym podniesienia ich parametrów do nośności 115 kN/oś,• poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez likwidowanie miejsc niebezpiecznych.
	b. Rozwój transportu kolejowego: <ul style="list-style-type: none">• modernizacja linii kolejowych, w celu skrócenia czasów przejazdu oraz zwiększenia udziału transportu szynowego w przewozach pasażerskich i towarowych,• elektryfikacja newralgicznych odcinków linii kolejowych,• zwiększenie udziału nowoczesnego taboru kolejowego w przewozach wojewódzkich i międzywojewódzkich,• zapewnienie dobrego skomunikowania z Centralnym Portem Komunikacyjnym oraz monitorowanie projektowanego przebiegu Kolei Dużych Prędkości z uwzględnieniem lokalizacji stacji na terenie województwa lubuskiego,• poprawa stanu infrastruktury pasażerskiej stacji i przystanków kolejowych, zwiększenie liczby połączeń kolejowych w ramach publicznego transportu zbiorowego, ze szczególnym uwzględnieniem połączeń największych miast regionu z polskimi metropoliami i połączeń transgranicznych,• dostosowanie liczby połączeń kolejowych z ośrodkami edukacyjnymi i kulturalnymi w godzinach umożliwiających korzystanie z szerokiej oferty edukacyjnej/ kulturalnej/ sportowej.
	c. Rozwój infrastruktury i komunikacji lotniczej: <ul style="list-style-type: none">• rozbudowa infrastruktury i poprawa wyposażenia regionalnego lotniska Zielona Góra-Babimost (IEG),• poprawa skomunikowania drogowego i kolejowego Portu Lotniczego IEG,• rozwój krajowych i międzynarodowych połączeń lotniczych, w tym rejsowych oraz czarterowych,• prowadzenie działań na rzecz wpisania lotniska w Babimoście do międzynarodowej sieci korytarzy transportowych TEN-T,• wsparcie działań na rzecz rozbudowy i modernizacji małych lotnisk, w szczególności w Zielonej Górze-Przylepie oraz w okolicach Gorzowa Wlkp.,• rozwój bazy serwisowej dla branży lotniczej wraz z jej obsługą oraz szkoleniem pilotów,• wsparcie rozwoju średniego i wyższego szkolnictwa technicznego w zakresie serwisu

	<p>i obsługi technicznej samolotów, w tym utworzenie nowych kierunków kształcenia: mechanika lotnicza oraz pilotaż.</p> <p>d. Inicjowanie i podejmowanie działań z zakresu poprawy standardu i dostępności do usług publicznego transportu zbiorowego, w tym na poziomie lokalnym i terenach wiejskich.</p> <p>e. Zastosowanie inteligentnych i proekologicznych rozwiązań w transporcie zbiorowym.</p> <p>f. Wsparcie i realizacja inwestycji z zakresu budowy, rozbudowy i modernizacji systemu tras rowerowych regionu.</p> <p>g. Modernizacja śródlądowych dróg wodnych (Odrzańskiej Drogi Wodnej E-30 i Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70) na terenie województwa lubuskiego.</p> <p>h. Rozwój rozwiązań multimodalnych oraz budowa centrów logistycznych w sąsiedztwie głównych węzłów komunikacyjnych regionu.</p> <p>i. Tworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych, zintegrowanych systemów taryfowo-biletowych oraz dynamicznego systemu informacji pasażerskiej.</p>
<p>Cel operacyjny 3.2: Wzmocnienie dostępności infrastruktury teleinformatycznej</p>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.2	<p>a. Rozbudowa sieci światłowodowej w celu upowszechnienia dostępu do szerokopasmowego Internetu.</p> <p>b. Dostęp wszystkich gospodarstw domowych do Internetu szerokopasmowego o przepustowości powyżej 100 Mb/s.</p> <p>c. Modernizacja istniejącej infrastruktury teleinformatycznej.</p> <p>d. Budowa nowych tras światłowodowych na obszarach dotąd nieobjętych instalacją kablową.</p> <p>e. Kontynuacja rozbudowy sieci szerokopasmowych i infrastruktury dostępowej.</p>
<p>Cel operacyjny 3.3: Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego i publicznego</p>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.3	<p>a. Budowa i modernizacja źródeł energii elektrycznej i ciepła, w tym wykorzystujących lokalne surowce energetyczne, z uwzględnieniem polityki energetyczno-klimatycznej UE.</p> <p>b. Rozbudowa oraz modernizacja sieci elektroenergetycznych, w tym najwyższych napięć.</p> <p>c. Prowadzenie działań na rzecz bezpieczeństwa dostaw energii (zapobieganie tzw. blackoutom).</p> <p>d. Modernizacja oraz budowa sieci gazowych, w szczególności na obszarach pozbawionych tego typu infrastruktury.</p> <p>e. Wspieranie infrastruktury i wyposażenia państwowych i ochotniczych straży pożarnych.</p> <p>f. Wzmacnianie działania służb policyjnych w zwalczaniu przestępczości, w tym transgranicznej.</p> <p>g. Koordynacja i wzmocnienie działań policji, straży pożarnej i innych służb oraz instytucji, odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego.</p> <p>h. Wdrażanie działań na rzecz zwiększenia poziomu cyberbezpieczeństwa.</p> <p>i. Wzmacnianie spójnego systemu rozwiązań organizacyjno-technicznych w obszarze zarządzania kryzysowego, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.</p> <p>j. Upowszechnienie świadomości i samoorganizacji społeczeństwa wobec potencjalnych zagrożeń terrorystycznych.</p>
<p>Cel operacyjny 3.4: Ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu</p>	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego	<p>a. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury oczyszczania ścieków, realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych,

3.4	<ul style="list-style-type: none"> • budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowych, w tym systemów zaopatrzenia w wodę, ujęć i stacji uzdatniania wody, • wsparcie działań z zakresu zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych, • zarządzanie wodami opadowymi, • wsparcie dla lokalnych inicjatyw w zakresie małej retencji. <p>b. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrażanie systemowej gospodarki odpadami komunalnymi w układzie ponadlokalnym w oparciu o instalacje komunalne, • usprawnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania/odbierania odpadów komunalnych, • wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, • usuwanie zagrożeń wynikających z niewłaściwego składowania odpadów oraz likwidacja nielegalnych składowisk, • rekultywacja i zagospodarowanie terenów zdegradowanych, • zachowanie i racjonalne wykorzystywanie zasobów glebowych. <p>c. Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych, • pogłębianie dna rzek, • współpraca jednostek samorządu terytorialnego z kraju i zagranicy (Niemcy) na rzecz realizacji programu ochrony przeciwpowodziowej, • polepszenie warunków monitorowania zabezpieczenia przeciwpowodziowego, m.in. poprzez wprowadzanie systemów i programów elektronicznych, • uzupełnianie i utrzymywanie w ciągłej gotowości magazynów przeciwpowodziowych. <p>d. Ochrona różnorodności biologicznej oraz georóżnorodności.</p> <p>e. Ochrona przed hałasem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie emisji hałasu drogowego, • poprawa klimatu akustycznego w środowisku w otoczeniu zakładów. <p>f. Przeciwdziałanie zagrożeniom i minimalizacja skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych (m.in. burze, ulewy, silne wiatry, długotrwałe susze i fale upałów).</p> <p>g. Inicjowanie, realizacja i promocja działań z zakresu kształtowania postaw proekologicznych.</p> <p>h. Rozwój regionalnego systemu ochrony przyrody i krajobrazu.</p>
-----	---

Cel operacyjny 3.5: Rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich wraz z ich obszarami funkcjonalnymi

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.5	<p>a. Wzmocnienie i rozwój usług publicznych na miejskich obszarach funkcjonalnych (MOF) Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry:</p> <ul style="list-style-type: none"> • równomierny dostęp i optymalizacja świadczenia podstawowych usług publicznych, • rozwój usług wyższego rzędu, w tym gospodarczych, kulturowych, edukacyjnych, naukowych, administracyjnych, symbolicznych i innych funkcji oddziałujących ponadregionalnie, • wzmocnienie współpracy miast wojewódzkich, z uwzględnieniem ich specyfiki rozwojowej. <p>b. Działania na rzecz wzmocnienia konkurencyjności ośrodków wojewódzkich w celu zwiększenia ich znaczenia w skali krajowej i międzynarodowej.</p> <p>c. Prowadzenie racjonalnego zagospodarowania przestrzennego MOF-ów Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry, uwzględniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potrzeby budownictwa, szczególnie mieszkaniowego, • rewitalizację zdegradowanych dzielnic, • zwiększenie udziału zieleni miejskiej i jej ochrony, • przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, w tym z wykorzystaniem narzędzi planowania przestrzennego województwa i gmin, • przestrzeganie ładu urbanistycznego i dbałość o zabytki.
--	---

	d. Wspieranie zrównoważonego rozwoju mobilności miejskiej i podmiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> • wzmocnienie roli transportu publicznego, w tym szczególnie poprzez wykorzystywanie zeroemisyjnych pojazdów elektrycznych, • zintegrowanie różnych systemów komunikacji zbiorowej, • działania na rzecz zmniejszenia ruchu samochodowego w centrach miast, • tworzenie warunków i zachęt do transportu rowerowego, • wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań transportowych.
	e. Rozwój wewnętrznej i zewnętrznej współpracy MOF-ów obu miast wojewódzkich: <ul style="list-style-type: none"> • realizacja wspólnych projektów w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych, • wzmocnienie powiązań między obszarami funkcjonalnymi Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry oraz Świebodzina, Międzyrzecza i Skwierzyny, z wykorzystaniem osi rozwoju województwa wzdłuż drogi ekspresowej S3, • rozwój MOF Gorzowa Wlkp. w kierunku Kostrzyna nad Odrą i Strzelec Krajeńskich oraz powiązań MOF Zielonej Góry i MOF Nowej Soli (inicjatywa Lubuskiego Trójmiasta).
	f. Zapewnienie efektywnych połączeń transportowych obu miast wojewódzkich z ważnymi ośrodkami regionów sąsiednich, a także z Warszawą i Berlinem.
	g. Promowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych i społecznych w zarządzaniu miastem (smart city).

Cel operacyjny 3.6: Wzmocnienie funkcji społeczno-gospodarczych miast średnich i lokalnych ośrodków miejskich

	a. Rozwój funkcji gospodarczych miast średnich i małych, w tym wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości oraz rzemiosła.
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.6	b. Rozwój usług publicznych, szczególnie edukacyjnych, zdrowotnych i kulturalnych oraz polepszenie ich dostępności dla mieszkańców miast i otaczających obszarów wiejskich.
	c. Racjonalna gospodarka przestrzenna z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> • potrzeb gospodarczych, usługowych i mieszkaniowych, • zachowania ładu przestrzennego, • prowadzenie procesów rewitalizacji obszarów zdegradowanych, • zapewnienia odpowiednich terenów zieleni miejskiej.
	d. Wzmocnienie zrównoważonej mobilności miejskiej oraz powiązań transportowych z sąsiednimi obszarami wiejskimi.
	e. Wspieranie ponadlokalnych funkcji lubuskich miast, w szczególności miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.
	f. Rozwój i modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej i społecznej.
	g. Wspieranie partnerskiej współpracy miast i gmin na obszarach powiązań funkcjonalnych.
	h. Inicjowanie i realizacja porozumień terytorialnych w celu wdrażania wspólnych projektów sąsiadujących gmin.

Cel operacyjny 3.7: Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 3.7	a. Poprawa dostępności do usług publicznych, w tym poprzez współpracę partnerską gmin.
	b. Rozwój lub modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej na obszarach wiejskich.
	c. Wzmacnianie centrów aktywności społecznej i kulturalnej na terenach wiejskich.
	d. Odnowa i rewitalizacja wsi i małych miast.
	e. Wzmacnianie aktywizacji mieszkańców wsi.
	f. Upowszechnienie instrumentów typu RLKS w systemie realizacji polityki regionalnej.
	g. Wspomaganie rozwoju i powiązań funkcjonalnych małych miast i centrów gminnych, jako lokalnych ośrodków wzrostu.

	h. Wzmacnianie integracji środowiska wiejskiego, w tym zapobieganie konfliktom przy realizacji inwestycji na wsi.
	i. Ochrona dziedzictwa i krajobrazu wiejskiego.
	j. Wspieranie lokalnych grup działania.
	k. Promocja i wspieranie rozwoju przedsiębiorczości w branżach pozarolniczych, w tym lokalnej wytwórczości i rękodzielnictwa.

8. CEL STRATEGICZNY 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę

Samorząd województwa lubuskiego kładzie nacisk na sprawne i efektywne współdziałanie środowisk i instytucji w obszarach istotnych dla rozwoju regionu, co stanowi zakres tematyczny celu 4. Kluczowym instrumentem zarządzania będzie przy tym wielopoziomowe partnerstwo podmiotów ze wszystkich sektorów, które mają wpływ na pozycję konkurencyjną regionu. Samorząd wojewódzki bierze na siebie rolę animatora tak rozumianego współdziałania.

Jako koordynator procesów rozwojowych w regionie, samorząd wojewódzki jest otwarty na inicjatywy rządowe, związane z realizacją polityki i wdrażaniem instrumentów opisanych w KSRR 2030. Samorząd wojewódzki jest przy tym gotowy do prowadzenia własnej, regionalnej polityki, uzupełniającej interwencję państwową i włączającej samorządy lokalne: powiatowe i gminne oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

Kontynuowana i zacieśniana będzie współpraca międzynarodowa z regionami partnerskimi, szczególnie z niemieckimi landami przygranicznymi – Brandenburgią i Saksonią. Niemniej ważne jest partnerskie współdziałanie wewnątrz regionu oraz wzmocnienie dialogu na rzecz realizacji kompleksowych przedsięwzięć rozwojowych i integracji systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego.

Efektywna promocja gospodarcza i turystyczna regionu ukierunkowana będzie na osiągnięcie jak największej rozpoznawalności marki województwa oraz stworzenie i utrzymanie jego atrakcyjnego wizerunku, co pozwoli skutecznie konkurować na arenie krajowej i zagranicznej m.in. o inwestorów i turystów.

Wysoką sprawność i efektywność działania administracji samorządowej i instytucji regionalnych umożliwią wdrożone mechanizmy monitoringu i ewaluacji, postępująca cyfryzacja usług oraz wysoka zdolność pozyskiwania wsparcia zewnętrznego.

8.1 Cele operacyjne

Rysunek 16. Schemat celów operacyjnych 4. celu strategicznego

4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	
4.1	Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna
4.2	Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa
4.3	Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu
4.4	Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym
4.5	Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa

8.2 Kierunki interwencji (działań)

Rysunek 17. Schemat kierunków interwencji (działań) 4. Celu strategicznego

Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	
Cel operacyjny 4.1: Efektywna współpraca międzyregionalna i transgraniczna	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.1	a. Rozwój współpracy międzynarodowej: <ul style="list-style-type: none">• wzmacnianie współpracy międzyregionalnej na podstawie zawartych umów partnerskich,• inicjowanie współpracy z innymi regionami, w szczególności europejskimi,• realizacja wspólnych projektów europejskich,• wspieranie partnerskich kontaktów samorządów lokalnych, instytucji i organizacji pozarządowych.
	b. Wzmacnianie współpracy transgranicznej z Brandenburgią i Saksonią poprzez: <ul style="list-style-type: none">• rozwój różnych form kooperacji w wymiarze gospodarczym, społecznym i administracyjnym,• skuteczna realizacja projektów w ramach Programów Interreg,• wspólne działania w zakresie modernizacji i rozbudowy infrastruktury transgranicznej,• rozwój i promocja współpracy miast bliźniaczych.
	c. Wspieranie działalności euroregionów Sprewa-Nysa-Bóbr i Pro Europa Viadrina oraz innych transgranicznych organizacji i struktur współpracy, np. EUWT.
	d. Działania na rzecz integracji europejskiej, współpraca z instytucjami Unii Europejskiej i organizacjami międzynarodowymi z wykorzystaniem Biura Regionalnego Województwa Lubuskiego w Brukseli.
	e. Współpraca z innymi województwami, szczególnie z Polski zachodniej oraz aktywne uczestnictwo w pracach ponadregionalnych organizacji i odpowiednich gremiów.
Cel operacyjny 4.2: Atrakcyjny wizerunek i rozpoznawalna marka województwa	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.2	a. Wzmocnienie hasła „zielona kraina inteligentnych technologii”.
	b. Tworzenie wizerunku regionu atrakcyjnego gospodarczo: <ul style="list-style-type: none">• prowadzenie nowoczesnych form promocji gospodarczej regionu w kraju i za granicą,• promowanie wspólnych przedsięwzięć samorządów i innych instytucji na rzecz tworzenia pozytywnego wizerunku województwa lubuskiego,• prowadzenie portalu <i>investinlubuskie.pl</i> o tematyce gospodarczej z informacjami dla przedsiębiorców oraz inwestorów krajowych i zagranicznych,• prowadzenie informacyjno-promocyjnego portalu <i>AtrakcjeLubuskie.pl</i>, poświęconego ofercie turystycznej województwa lubuskiego,• promocja dobrych praktyk lubuskich przedsiębiorców.
	c. Promocja marki Lubuskie warte zachodu wśród przedsiębiorców, mieszkańców oraz innych regionów kraju, Europy i Świata: <ul style="list-style-type: none">• wsparcie organizacyjne i finansowe dla najważniejszych wydarzeń kulturalnych, sportowych i turystycznych, a także innych imprez masowych na terenie województwa,• prowadzenie wojewódzkiego portalu informacyjnego (<i>www.lubuskie.pl</i>) dla mieszkańców regionu oraz mediów społecznościowych,• wzmocnienie wizerunku województwa lubuskiego jako regionu atrakcyjnego turystycznie z bogatą ofertą kulturalną.
Cel operacyjny 4.3: Wysoka sprawność działania administracji publicznej i instytucji regionalnych oraz współdziałanie na rzecz rozwoju regionu	

Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.3	a. Wzmocnienie dialogu i partnerskiej współpracy przedstawicieli różnych środowisk regionu, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • funkcjonowanie ciał doradczo-opiniujących, • wzmacnianie procesu konsultacji społecznych, • wymianę informacji i doświadczeń, • organizowanie przestrzeni spotkań przedstawicieli przedsiębiorców, nauki, organizacji pozarządowych i administracji publicznej.
	b. Doskonalenie nowoczesnych systemów zarządzania w administracji publicznej, w tym systemów jakości i standardów obsługi klienta.
	c. Prowadzenie rzetelnej polityki informacyjnej dla mieszkańców, z wykorzystaniem technik cyfrowych.
	d. Rozwój instytucjonalny i kadrowy na rzecz efektywnego pozyskiwania i wdrażania środków Unii Europejskiej.
	e. Współpraca z administracją centralną na rzecz dostosowania krajowej polityki rozwoju do specyfiki i potrzeb województwa lubuskiego
	f. Usprawnienie funkcjonowania jednostek administracji publicznej poprzez poprawę infrastruktury i wyposażenia placówek.
	g. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych i umiejętności interpersonalnych pracowników administracji i partnerów społeczno-gospodarczych.
	h. Rozwój współpracy partnerskiej na rzecz planowania i wdrażania kompleksowych przedsięwzięć rozwojowych.
	i. Wspieranie tworzenia systemów pomocy i informacji dla cudzoziemców.
	Cel operacyjny 4.4: Wzmocnienie roli i integracja systemów zarządzania strategicznego oraz planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.4	a. Wzmocnienie standardów programowania oraz zarządzania polityką rozwoju na szczeblu regionalnym i lokalnym.
	b. Wprowadzanie rozwiązań w kierunku integracji planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego na szczeblu województwa i gminy.
	c. Rozwój roli planowania przestrzennego na poziomie lokalnym, w tym zwiększenia pokrycia terenów planami miejscowymi.
	d. Wzmocnienie koordynacji tworzenia oraz wdrażania dokumentów strategicznych i operacyjnych w różnych obszarach polityki rozwoju.
	e. Wzmacnianie systemu monitorowania i oceny rozwoju województwa w ujęciu gospodarczym, społecznym i przestrzennym.
	f. Rozwój potencjału analitycznego i eksperckiego w administracji publicznej.
	g. Kreowanie i podejmowanie działań z zakresu planowania zintegrowanego w oparciu o potencjał terytorialny.
	h. Tworzenie cyfrowych zasobów informacyjnych dotyczących planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego, w tym regionalnych i lokalnych systemów informacji przestrzennej.
Cel operacyjny 4.5: Rozwój e-usług i kompetencji cyfrowych społeczeństwa	
Kierunki interwencji (działań) celu operacyjnego 4.5	a. Rozwój e-administracji i dostępności cyfrowej.
	b. Zwiększenie dostępności do e-usług publicznych wyższego rzędu.
	c. Rozwój istniejących oraz wdrożenie nowych e-usług z zakresu społeczeństwa informacyjnego w administracji publicznej.
	d. Propagowanie informacji o dostępności e-usług z zakresu społeczeństwa informacyjnego.
	e. Budowanie kompetencji cyfrowych w społeczeństwie.
	f. Wspieranie edukacji cyfrowej dzieci i młodzieży, w szczególności w zakresie

	programowania.
--	----------------

9. SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Z KRAJOWYMI I PONADREGIONALNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ORAZ WYTYCZNYMI UE

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa (art. 11 ust. 1d), strategia rozwoju województwa powinna uwzględniać cele średniookresowej strategii rozwoju kraju, krajowej strategii rozwoju regionalnego, odpowiednich strategii ponadregionalnych, a także cele i kierunki koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Również ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (art. 13) wskazuje, że strategia rozwoju województwa powinna być spójna ze średniookresową strategią rozwoju kraju.

Rada Ministrów uchwaliła 14 lutego 2017 r. „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”. SOR zastąpiła Strategię Rozwoju Kraju 2020, przyjętą we wrześniu 2012 r. i jest obowiązującą średniookresową strategią rozwoju kraju.

Uszczegółowieniem SOR w zakresie polityki regionalnej jest „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030”, uchwalona 17 września 2019 r. przez Radę Ministrów. KSRR 2030 – jako podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa, będzie obowiązywać do 2030 roku, zastępując dotychczas obowiązującą Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2010-2020, przyjętą przez rząd w 2010 r.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) uchwalona przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r. jest najważniejszym krajowym dokumentem strategicznym określającym zasady ładu przestrzennego w Polsce. W KPZK 2030 sformułowano cel strategiczny: „Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i terytorialnie zróżnicowanych jej potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w horyzoncie długookresowym”, z którym spójny jest cel główny określony w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Na podstawie Koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030 opracowano cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego zapisane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego.

W październiku 2018 r. Rada Ministrów uchwaliła „System zarządzania rozwojem Polski”. W dokumencie tym zapisano, że KPZK 2030 zastąpi nowy dokument długookresowy „Koncepcja rozwoju kraju”.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020 ma na celu dostosowanie zapisów obecnie obowiązującego dokumentu do nowoprzyjętych dokumentów na szczeblu rządowym oraz zweryfikowanie zgodności z zapisami głównych dokumentów strategicznych kraju wyznaczających zakres i ramy polityki rozwoju.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

SOR jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej. Określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030.

Głównym celem SOR jest „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym”. Cel główny określony w SRWL 2030 – Inteligentne gospodarowanie potencjałami regionu dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, spójności społecznej i przestrzennej oraz wysokiej jakości życia mieszkańców – w pełni wpisuje się w ten cel SOR w odniesieniu do regionu lubuskiego.

SOR określa trzy cele szczegółowe rozwoju oraz obszary koncentracji działań:

I. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: reindustrializacja, rozwój innowacyjnych firm, małe i średnie przedsiębiorstwa, kapitał dla rozwoju, ekspansja zagraniczna);

II. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: spójność społeczna, rozwój zrównoważony terytorialnie);

III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu (obszary: prawo w służbie obywatelom i gospodarce, instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, e-państwo, finanse publiczne, efektywność wykorzystania środków UE).

Spójność celów strategicznych Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 z SOR przedstawia Tabela 1, przy czym należy podkreślić, że cele operacyjne SRWL 2030 dotyczą obszarów koncentracji działań SOR.

Tabela 1. Korelacja celów SRWL 2030 z celami SOR.

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele szczegółowe SOR		
	I.	II.	III.
Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	✓	✓	✓
Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	✓	✓	✓
Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu	✓	✓	✓

Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	✓	✓	✓
--	---	---	---

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony

Głównym celem polityki regionalnej zapisanym w KSRR 2030 jest efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Główny cel SRWL 2030 jest spójny z wyżej wymienionym celem głównym KSRR 2030.

Cel główny KSRR 2030 realizowany będzie w oparciu o trzy cele szczegółowe:

Cel 1: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym;

Cel 2: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych;

Cel 3: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Porównanie celów szczegółowych do osiągnięcia w ramach KSRR 2030 z celami strategicznymi SRWL 2030 zawiera Tabela 2.

Tabela 2. Korelacja celów SRWL 2030 z celami KSRR 2030.

Cele SRWL 2030	Cele szczegółowe KSRR 2030		
	Cel 1.	Cel 2.	Cel 3.
Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	✓	✓	
Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	✓	✓	✓
Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu	✓		✓
Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. został uchwalony przez Sejmik Województwa Lubuskiego 23 kwietnia 2018 r.

W PZPWL przyjęto następujące cele strategiczne rozwoju przestrzennego województwa lubuskiego:

1. Spójność terytorialna.
2. Zrównoważony rozwój społeczny.
3. Rozwój konkurencyjnej gospodarki.

Poniższa tabela zawiera porównanie celów strategicznych Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego z celami strategicznymi Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.

Tabela 3. Korelacja celów SRWL 2030 z celami PZPWL.

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele strategiczne PZPWL
Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	3. Rozwój konkurencyjnej gospodarki
Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	2. Zrównoważony rozwój społeczny 3. Rozwój konkurencyjnej gospodarki
Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu	1. Spójność terytorialna 2. Zrównoważony rozwój społeczny 3. Rozwój konkurencyjnej gospodarki
Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	3. Rozwój konkurencyjnej gospodarki

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (SRPZ 2020) jest strategią ponadregionalną uchwaloną przez Radę Ministrów 30 kwietnia 2014 r. Obejmuje województwa: zachodniopomorskie, wielkopolskie, lubuskie, dolnośląskie i opolskie. Osią współpracy spinającą geograficznie obszar objęty strategią jest rzeka Odra wraz z dorzeczem.

Nie przewiduje się aktualizacji SRPZ 2020 po zakończeniu okresu jej obowiązywania, ale regiony Polski zachodniej deklarują dalszą współpracę

W dokumencie określono cel główny: „Wzrost konkurencyjności Polski Zachodniej w wymiarze europejskim przez efektywne wykorzystanie potencjałów makroregionu” oraz cele szczegółowe:

1. Integracja przestrzenna i funkcjonalna makroregionu;
2. Budowa oferty gospodarczej makroregionu;
3. Wzmacnianie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.

Cele Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 wpisują się w cele SRPZ 2020.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030

Rezolucja „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030” została przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Organizacji Narodów Zjednoczonych 25 września 2015 r. Agenda określa 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz związanych z nimi 169 zadań, które mają zostać osiągnięte przez świat do 2030 roku. Dotyczą one osiągnięć w 5 obszarach: ludzie, planeta, dobrobyt, pokój, partnerstwo.

Korelację Celów Zrównoważonego Rozwoju 2030 z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Korelacja celów SRWL 2030 z celami zrównoważonego rozwoju 2030.

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele Zrównoważonego Rozwoju 2030
<p>Cel strategiczny 1.</p> <p>Inteligentna, zielona gospodarka regionalna</p>	<p>Cel 8. Promować stabilny zrównoważony i inkluzywny wzrost gospodarczy, pełne i produktywne zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi.</p> <p>Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność.</p> <p>Cel 12. Zapewnić wzrost zrównoważonej konsumpcji</p>
<p>Cel strategiczny 2.</p> <p>Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi</p>	<p>Cel 1. Wylimitować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie.</p> <p>Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt.</p> <p>Cel 4. Zapewnić wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promować uczenie się przez całe życie.</p>
<p>Cel strategiczny 3.</p> <p>Integracja przestrzenna regionu</p>	<p>Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi.</p> <p>Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie.</p> <p>Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu.</p>

<p>Cel strategiczny 4.</p> <p>Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę</p>	<p>Cel 16. Promować pokojowe i inkluzywne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu.</p>
---	---

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Polityka spójności 2021-2027

Pakiet projektów rozporządzeń dotyczących polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 został opublikowany przez Komisję Europejską 29 maja 2018 r. Rozporządzenia te ustanawiają między innymi przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy. Komisja Europejska przedstawiła w wymienionych wyżej dokumentach wizję, w jaki sposób regiony powinny wykorzystać fundusze polityki spójności dostępne w budżecie UE na lata 2021-2027. Jako priorytet wskazano rozwój gospodarki w oparciu o wiedzę i innowacje. Na wsparcie mogą liczyć przedsięwzięcia wykorzystujące osiągnięcia naukowe, promowane będą przedsiębiorstwa stawiające na rozwój w zidentyfikowanych obszarach inteligentnych specjalizacji. Innym celem ma być wsparcie przejścia polskiej gospodarki na model niskowęglowy. Ważnymi wskaźnikami będą tutaj efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii, ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatycznych. Inwestowanie w umiejętności na rynku pracy powinno być najważniejszym priorytetem by utrzymać konkurencyjność i spójność społeczną.

W ramach polityki spójności na lata 2021-2027 określonych zostało pięć celów strategicznych:

- CP1. Bardziej inteligentna Europa przez innowacje, cyfryzację, transformację gospodarczą oraz wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw;
- CP2. Bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa wdrażająca porozumienie paryskie i inwestująca w transformację sektora energetycznego, w odnawialne źródła energii oraz w walkę ze zmianami klimatu;
- CP3. Lepiej połączona Europa ze strategiczną infrastrukturą transportową i sieciami cyfrowymi;
- CP4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym wdrażająca europejski filar praw socjalnych i inwestująca w wysokiej jakości zatrudnienie, edukację, umiejętności, integrację społeczną i równy dostęp do opieki zdrowotnej;
- CP5. Europa bliżej obywateli przez wspieranie oddolnych strategii rozwoju i zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich w całej UE.

Określone w unijnych rozporządzeniach cele wymienione zostały w Założeniach Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 (ZUP). ZUP są elementem prac nad Umową Partnerstwa na lata 2021-2027, w której określony zostanie zakres i sposób interwencji funduszy europejskich w nowym okresie programowania UE. Ze względu na wczesny etap przygotowań dokumentów na kolejną perspektywę ZUP nie zawierają szczegółowych informacji dotyczących podziału funduszy polityki spójności. Inwestycje w rozwój regionalny będą wyraźnie skoncentrowane jednak na celach 1 i 2. Na ich

realizację zostanie przydzielonych 65% środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 uwzględnia propozycje Komisji Europejskiej w zakresie celów polityki rozwoju. Spójność celów strategicznych Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 z celami Unii Europejskiej na lata 2021-2027 przedstawia Tabela 5.

Tabela 5. Korelacja celów SRWL 2030 z celami UE na lata 2021-2027.

Cele strategiczne SRWL 2030	Cele UE na lata 2021-2027				
	CP1	CP2	CP3	CP4	CP5
Cel strategiczny 1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	✓	✓		✓	
Cel strategiczny 2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi				✓	✓
Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna regionu		✓	✓	✓	✓
Cel strategiczny 4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę			✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

10. SYSTEM REALIZACJI I MONITOROWANIA STRATEGII

10.1 System realizacji strategii

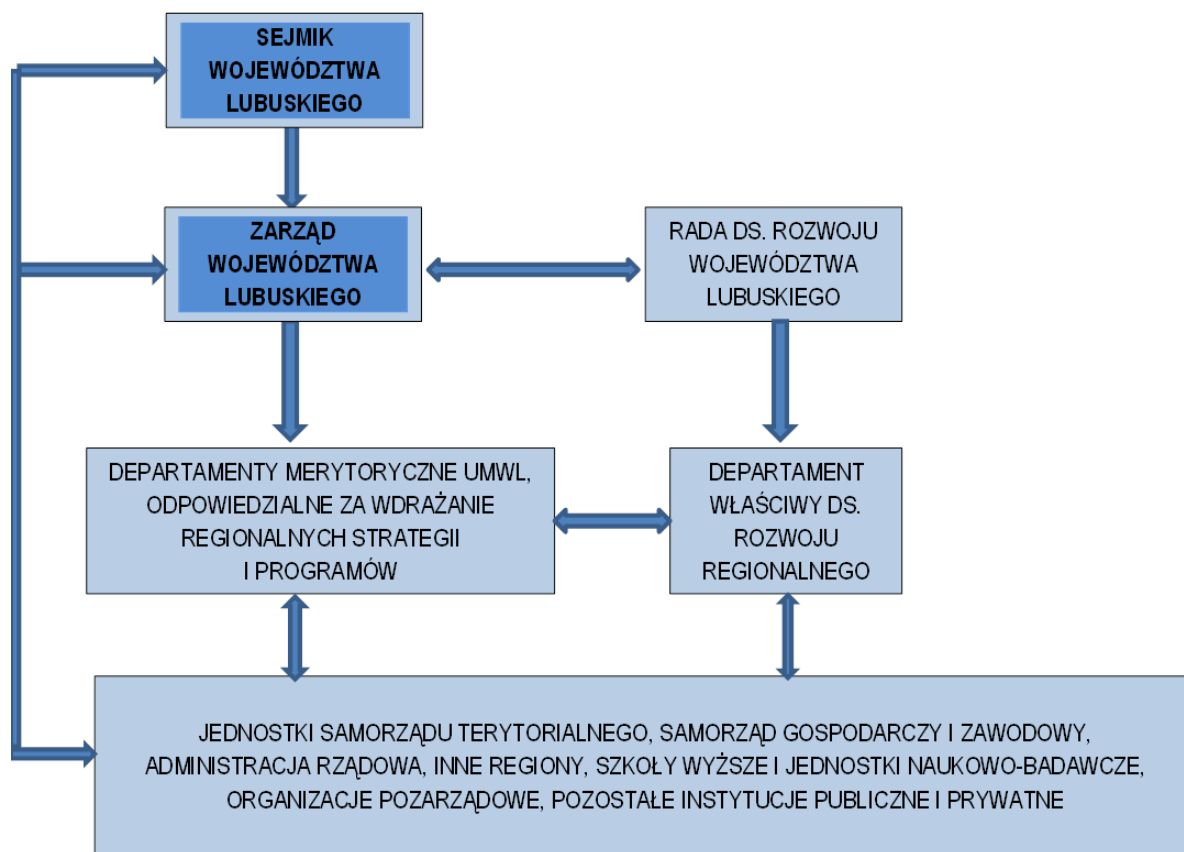
System realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 obejmuje sprawy zarządzania, wdrażania i monitorowania, zaprogramowany w sposób angażujący wiele podmiotów na rzecz prowadzenia działań rozwojowych na terenie województwa. W opisie systemu realizacji skoncentrowano się na kompetencjach instytucji realizujących SRWL 2030 oraz instrumentach prawnych, tj. dokumentach niezbędnych do wdrożenia zapisów. Natomiast ramy finansowe SRWL 2030 przedstawiono w oddzielnym rozdziale.

Instytucje

Głównym organem prowadzącym politykę rozwoju w regionie jest samorząd województwa. **Sejmik Województwa Lubuskiego** jako organ uchwałodawczy jest odpowiedzialny za podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Ponadto zapoznaje się także z dokumentami sprawozdawczymi, w tym raportem o stanie województwa. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji Strategii.

Zarząd Województwa Lubuskiego podejmuje działania w zakresie opracowania projektu strategii oraz wdrażania jej zapisów. Jednostką pomocniczą Zarządu jest Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego (UMWL), wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne oraz spółki prawa handlowego z udziałem samorządu województwa. W celu zwiększenia koordynacji zadań na poziomie administracji samorządu województwa działa **Zespół roboczy ds. Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego** złożony z przedstawicieli departamentów i jednostek organizacyjnych UMWL (m.in. Zarząd Dróg Wojewódzkich, Wojewódzki Urząd Pracy, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej). W jego pracach uczestniczy także Dyrektor Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze.

Rysunek 18. Schemat podstawowego systemu realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030



Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Ze względu na określony zakres i podział kompetencji Samorząd Województwa pełni również funkcję koordynatora wdrażania poszczególnych przedsięwzięć o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym ujętych w SRWL 2030 współpracując ściśle w szczególności z administracją rządową. Zgodnie z przyjętą Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030, rola **wojewody** w polityce regionalnej polega na wspieraniu Rady Ministrów w realizacji przedsięwzięć na poziomie regionu. Wojewodowie mogą wspomagać i uczestniczyć w realizacji działań w regionie podejmowanych przez ministrów oraz uczestniczą w kreowaniu dialogu społecznego i współpracują w tym zakresie z marszałkiem województwa, przedstawicielami organizacji pracowników i pracodawców, zasiadającymi w regionalnych instytucjach dialogu społecznego (wojewódzkich radach dialogu społecznego). Zauważyć również należy konieczność współpracy w województwie z regionalnymi jednostkami administracji rządowej, jak Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych czy przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W celu zapewnienia skuteczności realizacji poszczególnych interwencji samorząd województwa współpracuje równocześnie z **jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi podmiotami gospodarczymi czy samorządem gospodarczym i zawodowym**. Niezmiernie ważną rolę w tym procesie odgrywają także inne **podmioty publiczne, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, szkoły wyższe i jednostki naukowo-badawcze**, a zaangażowanie ich odbywa się na zasadzie współpracy partnerskiej.

Sygnalizowane – w wielu uwzględnionych w niniejszej Strategii kierunkach działań – wzmocnienie partnerskiej współpracy z różnymi podmiotami w ramach zarządzania wielopodmiotowego i wielosektorowego, wymaga od samorządu województwa wykreowania tematycznych forów dialogu strategicznego. Powinny one umożliwić systematyczną wymianę wiedzy i poglądów oraz informacji o zasobach, które można mobilizować dla rozwoju województwa lubuskiego.

KSRR 2030 zakłada, że polityka regionalna będzie wspierać zintegrowane interwencje wykorzystujące miejscowe zasoby i potencjały poszczególnych terytoriów oraz dostarczy odpowiednich impulsów dla zainicjowania trwałego wzrostu i miejsc pracy w obszarach o mniej korzystnych uwarunkowaniach rozwojowych. Przyjęte zostało endogeniczne podejście w polityce terytorialnej, które w większym stopniu zmierza do różnicowania interwencji w zależności od problemów i potencjałów poszczególnych obszarów. Nowy system zarządzania rozwojem zakłada/planuje zastosowanie zintegrowanego podejścia poprzez ujednoczenie strategicznych dokumentów rozwoju w wymiarze społeczno-gospodarczym z planowaniem przestrzennym⁶.

Istotną rolę w tym zakresie odgrywa **Rada ds. rozwoju województwa lubuskiego**, która została powołana w 2009 r. Rada jest organem opiniotwórczo-doradczym Zarządu Województwa Lubuskiego w zakresie planowania rozwoju województwa lubuskiego, opiniowania ważnych inicjatyw wspierających rozwój regionu oraz stymulującym strategiczną dyskusję na temat celów, kierunków i form realizacji polityki regionalnej w województwie lubuskim. Członkami Rady są przedstawiciele najważniejszych w regionie instytucji współodpowiedzialnych za rozwój województwa lubuskiego, w tym m.in.: administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, jednostek badawczo-rozwojowych oraz organizacji zrzeszających lubuskich przedsiębiorców.

Realizacja celów wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego wymaga także współpracy na poziomie ponadregionalnym z innymi województwami w Polsce oraz regionami z zagranicy. Głównym gremium współpracy międzyregionalnej w Polsce od 2020 r. jest Związek Województw RP, a jednym z organów opiniotwórczo-doradczych Związku Województw RP jest **Konwent Marszałków Województw RP** (powstały w 1999 r.). Konwent analizuje i opiniuje propozycje zmian legislacyjnych oraz omawia aktualne problemy samorządów województw. Drugim z organów opiniotwórczo-doradczych jest **Konwent Przewodniczących Sejmików Województw RP**.

Instytucjonalną formą współpracy transgranicznej, w której województwo lubuskie czynnie uczestniczy z uwagi na położenie przy granicy niemieckiej jest **Polsko-Niemiecka Komisja Międzyrządowa ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej** w ramach której działają Komitet ds. Współpracy Przygranicznej, Komitetu ds. Współpracy Międzyregionalnej oraz Komitet ds. Planowania Przestrzennego

Dokumenty

Narzędziem wspomagającym wdrażanie strategii rozwoju regionalnego są wojewódzkie programy rozwoju (sektorowe, branżowe) o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, które m.in. uszczegółwiają cele Strategii, jak i wskazują przedsięwzięcia, których realizacja jest niezbędna do ich osiągnięcia.

⁶ Zob. szerz.: Uchwała nr 162/2018 Rady Ministrów z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przyjęcia Systemu zarządzania rozwojem Polski.

Tabela 6. Wykaz podstawowych wojewódzkich programów rozwoju w odniesieniu do poszczególnych celów SRWL 2030

CEL STRATEGICZNY	NAZWA PROGRAMU
1	Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego Kierunki Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w województwie lubuskim do roku 2030 Program rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie lubuskim Strategia Energetyki Województwa Lubuskiego do 2030 Program rozwoju zrównoważonego rolnictwa i obszarów wiejskich
2	Strategia Polityki Społecznej Województwa Lubuskiego wraz z programami Lubuski Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia - coroczny Lubuski Program Ochrony Zdrowia wraz programami szczegółowymi Program Rozwoju Kultury w Województwie Lubuskim Program współpracy Województwa Lubuskiego z organizacjami pozarządowymi
3	Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego wraz programami szczegółowymi Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego (PZPWL)
4	Program Marki Lubuskie Priorytety współpracy zagranicznej Województwa Lubuskiego

Źródło: Opracowanie własne UMWL.

Bardzo ważnym instrumentem realizującym politykę regionalną jest **regionalny program operacyjny**, który jednocześnie stanowi narzędzie realizacji polityki spójności na obszarze województwa lubuskiego w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027. Program RPO realizuje cele Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 poprzez efektywne wykorzystanie regionalnego potencjału społeczno-gospodarczego dla inteligentnego i zrównoważonego rozwoju województwa. Podstawą realizacji programu jest zawarty **kontrakt programowy** pomiędzy Ministrem ds. Rozwoju Regionalnego i Zarządem Województwa Lubuskiego.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 oprócz kontraktu programowego (dot. dofinansowania RPO), zaproponowała nową formułę mechanizmów wdrażania w postaci **kontraktów sektorowych** (dot. terytorialnego ukierunkowania interwencji sektorowych w programach rozwoju) i **porozumień terytorialnych** (dot. wsparcia JST szczebla lokalnego realizujących zadania własne o znaczeniu ponadlokalnym). W kontraktach programowych i sektorowych ujęte zostaną przedsięwzięcia

priorytetowe, istotne z punktu widzenia rozwoju województwa, które wpisane do programu rozwoju będą mogły ubiegać się o wsparcie i finansowanie.

10.2 System monitorowania strategii

Samorząd wojewódzki monitoruje i analizuje procesy rozwojowe na poziomie regionalnym. Dokonuje oceny polityki rozwoju regionalnego zawartej w Strategii, biorąc pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim. Monitorowanie efektywności i skuteczności działań jest podstawowym, jak również niezbędnym warunkiem właściwego i skutecznego zarządzania polityką regionalną.

Zgodnie z zapisami KSRR 2030 samorząd województwa czuwa nad przebiegiem procesów realizacji polityki regionalnej, a w szczególności diagnozuje sytuację i potencjały/trendy rozwojowe (ścieżki rozwojowe) różnego typu obszarów (w tym OSI wskazane w KSRR), monitoruje sytuację w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego oraz ocenia skuteczność i efektywność dotychczas stosowanych interwencji rozwojowych kierowanych w ramach polityki regionalnej i polityk sektorowych do regionu (m.in. w ramach różnego typu obserwatoriów funkcjonujących na terenie województwa, jak ROT).

Podmiotami odpowiedzialnymi za monitorowanie Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 są Sejmik Województwa Lubuskiego i Zarząd Województwa Lubuskiego. Sejmik dokonuje oceny realizacji Strategii i wprowadza niezbędne zmiany. Zarząd odpowiedzialny jest za wdrażanie i monitorowanie dokonując okresowej oceny stopnia realizacji SRWL 2030.

W strukturach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jednostką odpowiedzialną za monitorowanie jest departament właściwy ds. rozwoju regionalnego i działające w jego ramach Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne (LROT). LROT stanowi zaplecze badawczo-analityczne dostarczające informacji na potrzeby kształtowania polityki rozwoju w województwie oraz jest organem porządkującym i udostępniającym zasoby wiedzy o regionie. Głównym partnerem w systemie monitorowania SRWL 2030 jest Urząd Statystyczny w Zielonej Górze i działający w jego strukturach Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych.

Monitoring Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przeprowadzany będzie w oparciu o raporty monitoringowe i ewaluacyjne, tj. oceny stanu wdrażania SRWL 2030.

Ponadto narzędziem wspomagającym monitorowanie SRWL 2030 będą coroczne „Raporty o stanie województwa lubuskiego”, które zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa stanowią podsumowanie działalności zarządu województwa w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał sejmiku województwa i budżetu obywatelskiego.

W ramach systemu monitorowania przyjęto dla każdego z celów Strategii wskaźniki monitorowania, których zadaniem jest wskazywanie zmian społeczno-ekonomicznych, które zaszły w obszarze realizacji celów. Dla wskaźników zostały określone wartości bazowe oraz oszacowano wartości docelowe, w których uwzględniono zróżnicowania przestrzenne i terytorialne. Wykaz wskaźników monitorowania ujęto w tabeli 7.

W systemach raportowania, ważnym elementem będzie także opis podejmowanych działań oraz stopień zawansowania strategicznych dla regionu projektów. Monitorowane będą również środki finansowe przeznaczone na realizację celów SRWL, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania środków w ramach polityki spójności UE.

Tabela 7. Wskaźniki monitorowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030

Monitorowany cel strategiczny / Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Dostępne poziomy agregacji danych	Jedn. miary	Wartość wskaźnika			
				2012	2018 ⁷	Średniokresowe tempo zmian ⁸	Oczekiwana zmiana do 2030
Ogólne							
PKB na 1 mieszkańca (pop. rok =100); ceny stałe	GUS	województwo	-	102,3	105,3 (2017 ceny bieżące)	↑ 3,0 %	do uzupełn.
PKB na 1 mieszkańca (województwo=100); ceny bieżące podregion gorzowski podregion zielonogórski	GUS	podregion	%	101,2	99,4 (2017)	↓ 0,4 p. proc.	do uzupełn.
	GUS	podregion	%	99,3	100,4 (2017)	↑ 0,3 p. proc.	do uzupełn.
PKB na 1 mieszkańca wg PPS (UE28=100)	Eurostat	województwo (NUTS2)	%	55	57 (2017)	↑ 0,4 p. proc.	do uzupełn.
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15-64 lata i więcej wg BAEL	GUS	województwo	%	57,1	66,1	↑ 1,5 p. proc.	do uzupełn.
Przeciętne dalsze trwanie życia dla osób w wieku 0 lat mężczyźni kobiety	GUS	województwo	lata	72,3	73,0	↑ 0,2 %	do uzupełn.
	GUS	województwo	lata	80,3	80,9	↑ 0,1 %	do uzupełn.
1. Inteligentna, zielona gospodarka regionalna							
Wartość dodana brutto na 1 pracującego (ceny bieżące)	GUS	województwo	zł	97 990	109645(2016)	↑ 2,8 %	do uzupełn.
Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	GUS	województwo	%	0,20	0,20 (2016)	↔ 0,0 p. proc.	do uzupełn.
Pracujący w B+R na 1000 osób aktywnych zawodowo	GUS	województwo	EPC	1,8	2,5 (2017)	↑ 6,8 %	do uzupełn.
Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów podmiotów zaliczanych do wysokiej i średnio-wysokiej techniki w przychodach ze sprzedaży produktów przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego	GUS	województwo	%	42,4	42,1 (2017)	↓ 0,1 p. proc.	do uzupełn.
Udział energii odnawialnej w produkcji energii ogółem	GUS	województwo	%	11,4	21,0 (2017)	↑ 1,9 p. proc.	do uzupełn.

⁷ Wartości wskaźników zostaną zaktualizowane po publikacji nowszych danych.

⁸ W przypadku zjawisk opisanych wskaźnikami niemianowanymi (np. dynamika PKB, przeciętne dalsze trwanie życia) obliczono średnią geometryczną indeksów łańcuchowych, zmiana wyrażona jest w % i oznacza średni, roczny, procentowy wzrost lub spadek zjawiska (PKB na 1 mieszkańca, przeciętne dalsze trwanie życia, itd.). W przypadku zjawisk opisanych wskaźnikiem wyrażonym w %, np. nakłady na działalność B+R w relacji do PKB, udział energii odnawialnej w produkcji energii ogółem, średnie tempo zmian w okresie 2012-2018 obliczono jako średnią arytmetyczną rocznych przyrostów absolutnych; zmiana wyrażona jest w p. proc. i oznacza średni, roczny wzrost/spadek udziału nakładów na B+R w PKB, lub energii odnawialnej w produkcji energii ogółem, itd.

Klasa stref dla pyłów zawieszonych PM 10 (wartość średniodobowa)	WIOŚ	strefa	klasa				
strefa lubuska				b.d.	C	-	do uzupełn.
miasto Gorzów Wielopolski				b.d.	A	-	do uzupełn.
miasto Zielona Góra				b.d.	A	-	do uzupełn.
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	GUS	województwo	%	26,5	29,8	↑ 0,6 p. proc.	do uzupełn.
Udział sekcji rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo w wartości dodanej brutto	GUS	województwo	%	2,9	2,6 (2016)	↓ 0,1 p. proc.	do uzupełn.
Udział sekcji przetwórstwo przemysłowe w wartości dodanej brutto	GUS	województwo	%	25,3	28,9 (2016)	↑ 0,9 p. proc.	do uzupełn.
2. Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi							
Dzieci przebywające w żłobkach (łącznie z oddziałami) i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku 0-3 lata	GUS	województwo	osoba	51	127	↑ 16,4 %	do uzupełn.
Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym	GUS	Województwo, podregion, powiat, gmina	%	71,3	87,7	↑ 3,3 p. proc.	do uzupełn.
miasto				85,3	105,3	↑ 4,2 p. proc.	do uzupełn.
wieś				49,5	55,6	↑ 1,6 p. proc.	do uzupełn.
Wskaźnik bierności społecznej młodzieży (NEET) – osoby młode niepracujące, nieuczące się i niedokształcające się (w %)	GUS	województwo	%	19,1	17,6 (2017)	↓ 0,3 p. proc.	do uzupełn.
Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu (w wieku 25–64 lata) BEAL	GUS	województwo	%	2,9	3,7	↑ 0,1 p. proc.	do uzupełn.
Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym	GUS	województwo	zł	81,41	72,70	↓ 1,9 %	do uzupełn.
Aktywne organizacje i stowarzyszenia sektora non profit na 10 tys. mieszkańców	GUS	województwo	organizacje	22,4	25,1 (2016)	↑ 5,9 %	do uzupełn.
Polska = 100			%	103,2	105,0 (2016)	↑ 0,9 p. proc.	do uzupełn.
Liczba lekarzy (posiadających prawo wykonywania zawodu medycznego) na 10 tys. ludności	GUS	województwo	osoba	24	25 (2016)	↑ 0,8 %	do uzupełn.
Pielęgniarki i położne (posiadające prawo wykonywania zawodu medycznego) na 10 tys. ludności	GUS	województwo	osoba	73	72 (2017)	↑ 0,3 %	do uzupełn.
Miejsca w placówkach stacjonarnej pomocy społecznej na 10 tys. ludności	GUS	województwo, powiat, gmina	miejsca	27,6	29,4	↑ 1,1 %	do uzupełn.
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	GUS	województwo	%	13,3	14,4	↑ 0,2 p. proc.	do uzupełn.
Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 lata wg BAEL	GUS	województwo	%	26,8	35,1	↑ 1,4 p. proc.	do uzupełn.
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w dniu 31 XII)	GUS	Województwo, podregiony, powiaty	%	15,9	5,8	↓ 1,7 p. proc.	do uzupełn.
podregion gorzowski			%	14,7	5,4	↓ 1,6 p. proc.	do uzupełn.
podregion zielonogórski			%	16,8	6,1	↓ 1,8 p. proc.	do uzupełn.
Zdawalność egzaminu maturalnego	Centralna Komisja Egzamina	województwo	%	82	80	↓ 0,3 p. proc.	do uzupełn.

	cyjna						
3. Integracja przestrzenna regionu							
Długość zelektryfikowanych eksploatowanych linii kolejowych w % łącznej długości eksploatowanych linii kolejowych	GUS	województwo	%	34,5	36,7	↑ 0,4 p. proc.	do uzupełn.
Długość linii krajowych regularnej komunikacji autobusowej	GUS	województwo	km	34 496	19 873	↓ 8,8 %	do uzupełn.
Przewozy pasażerskie na 1 mieszkańca (dotyczy komunikacji miejskiej)	GUS	województwo	osoby	40,4	42,7	↑ 0,9 %	do uzupełn.
Ruch pasażerów w portach lotniczych – przyjazdy, wyjazdy i tranzyt	GUS	województwo	osoba	12 665	21 934	↑ 9,6 %	do uzupełn.
Liczba pasażerów odprawianych w transporcie kolejowym (regionalnym)	UMWL	województwo	osoba	b.d.	2 791 117	-	do uzupełn.
Ścieżki rowerowe na 100 km ²	GUS	województwo	km	2,6	4,3	↑ 8,5 %	do uzupełn.
Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	GUS	województwo, powiat, gmina	%	88,2	91,2 (2017)	↑ 0,6 p. proc.	do uzupełn.
	GUS	województwo, powiat, gmina	%	24,7	41,6 (2017)	↑ 3,4 p. proc.	do uzupełn.
Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej	GUS	województwo, powiat, gmina	%	75,3	74,8 (2017)	↓ 0,1 p. proc.	do uzupełn.
	GUS	województwo, powiat, gmina	%	12,7	12,2 (2017)	↓ 0,1 p. proc.	do uzupełn.
Liczba wypadków drogowych na 100 tys. mieszkańców	GUS	województwo, powiat	wypadek	78,5	65,3	↓ 3,0 %	do uzupełn.
Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych zebranych w gospodarstwach domowych	GUS	województwo	%	7,9	25,8	↑ 3,0 p. proc.	do uzupełn.
Odsetek gospodarstw domowych posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu w domu	GUS	województwo	%	63 (2014)	78	↑ 3,8 p. proc.	do uzupełn.
4. Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę							
Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	GUS	województwo	%	22,7	27,2	↑ 0,8 p. proc.	do uzupełn.
Odsetek powierzchni województwa objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	GUS	województwo	%	7,4	9,3	↑ 0,3 p. proc.	do uzupełn.
Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem budżetów gmin	Ministerstwo Finansów / GUS	województwo, powiat, gmina	%	11,6	21,2	↑ 1,6 p. proc.	do uzupełn.
Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	GUS	województwo, powiat, gmina	podmiot	106	103	↓ 0,5 %	do uzupełn.
Kapitał zagraniczny na 1 mieszkańca w wieku produkcyjnym Polska = 100	GUS	województwo	zł	2775	2663 (2017)	↓ 0,8 %	do uzupełn.
			%	38,1	30,7 (2017)	↓ 1,5 p. proc.	do uzupełn.
Zezwolenia na pracę dla cudzoziemców	Ministerstwo	województwo	zezwoleń	2666 (2015)	10 748	↑ 59,2 %	do uzupełn.

Noclegi udzielone turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych na 10 tys. mieszkańców	Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej		ia				
	GUS	województwo, powiat	nocleg	2 524	3 222	↑ 4,2 %	do uzupełn.
	GUS	województwo, podregion, powiat, gmina	zi	3434 (2016)	9009	↑ 62,0 %	do uzupełn.
Umowy partnerstwa – wartość umów / decyzji o dofinansowanie (2014-2020) na 1 mieszkańca Polska = 100			%	115,5	90,9	↓ 12,3 p. proc.	do uzupełn.

Źródło: Opracowanie: Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Departament Rozwoju Regionalnego UMWL.

UWAGA: średniokresowe tempo zmian obliczono jako średnią geometryczną indeksów łańcuchowych (wyrażone w %) lub jako średnią arytmetyczną przyrostów absolutnych (w p. proc).

11. RAMY FINANSOWE STRATEGII

Analiza finansowa jest elementem części implementacyjnej strategii. W rozdziale⁹ dokonano przeglądu potencjalnych źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Analizie poddane zostały również prognozy finansowe i gospodarcze. Podczas szacowania kosztów implementacji Strategii przyjęto przede wszystkim następujące założenia:

- 1) Szacowanie nakładów finansowych niezbędnych dla realizacji SRWL 2030 dotyczy szacunków agregowanych na poziomie celów strategicznych.
- 2) Analizę finansową przeprowadzono na kilku poziomach: środki UE poziomu krajowego i środki finansowe budżetu państwa (w Tabeli 8 wskazano je jako zbiorczą wartość); środki UE poziomu regionalnego, środki w dyspozycji Województwa Lubuskiego, a także gmin i powiatów. Dodatkowo, do źródeł publicznych dodano szacunki na temat źródeł finansowych pochodzenia prywatnego. Możliwe do pozyskania są również środki z innych źródeł: Norweski Mechanizm Finansowy, Horyzont Europa, Interreg Europa, Wspólna Polityka Rolna UE, Fundusz Dróg Samorządowych, Fundusz Kolejowy, PFRON, WFOŚiGW w Zielonej Górze, NFOŚiGW, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, etc.).
- 3) Na obecnym etapie procesu negocjacyjnego alokacji dla krajowych programów operacyjnych oraz programów transnarodowych znane są tylko pobieżne informacje dotyczące zarówno zakresu merytorycznego poszczególnych programów operacyjnych poziomu krajowego, jak i wysokości alokacji środków finansowych na każdy z nich. W związku z tym trudno nawet szacunkowo określić podział środków UE poziomu krajowego na poszczególne programy.
- 4) Planowanie finansowe do roku 2030 ma charakter ogólny ze względu na długą perspektywę czasu przewidywania i szereg czynników i uwarunkowań mogących wpłynąć na ostateczne wartości kwot. Trudno jest oszacować wysokość środków na realizację SRWL 2030 z funduszy europejskich, ponieważ nadal trwają prace nad pakietem legislacyjnym na lata 2021-2027, w którym będą podjęte m.in. kwestie warunków finansowania, czy kwalifikowalności kosztów, a także nad krajową Umową Partnerstwa, która będzie określała podział interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny. Wszystko to oznacza, że zaprezentowane w tabeli wartości kwot mają charakter szacunkowy. Zgodnie z opublikowanym projektem pakietu legislacyjnego dla Polityki Spójności na lata 2021-2027 wartość alokacji przyznanej Polsce w ramach tej polityki ma wynieść 64,4 mld euro. Jest to kwota o 23% mniejsza od tej, którą nasz kraj uzyskał w związku z perspektywą finansową UE na lata 2014-2020.
- 5) Według wstępnych szacunków wydatki w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz Programu Operacyjnego Polska Wschodnia wyniosą w latach 2021-2025 ponad 20 mld euro¹⁰.
- 6) Zgodnie z zapisami KSRR 2030 istotny wpływ na ostateczną alokację finansową dla poszczególnych regionów będzie kwestią uzgodnień pomiędzy ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego,

⁹ Rozdział „Ramy finansowe strategii” został przygotowany na podstawie opracowania „Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030”, które przygotował dr Michał Tadeusz Kudłacz.

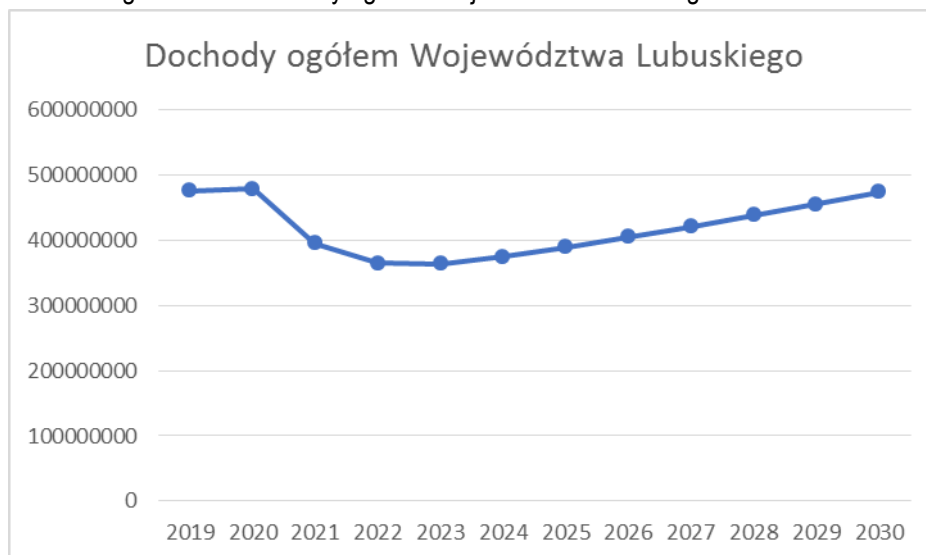
¹⁰ Kwota 20 mld euro wynika z nieoficjalnych szacunków i założeń: w okresie programowania 2014-2020 na programy regionalne była przeznaczona kwota około 30 mld euro, natomiast zgodnie z założeniami do nowego budżetu UE alokacja dla Polski na okres 2021-2027 spadnie o ok. 23%, więc przekładając to na spadek alokacji należy założyć, że oznacza to na realizację programów regionalnych kwotę ok. 24 mld euro. Dodatkowo należy mieć na względzie, iż niektóre województwa w Polsce osiągnęły poziom rozwoju przewyższający 75% średniego unijnego PKB, co oznacza zmianę statusu na tzw. grupę regionów przejściowych, co finalnie będzie mieć wpływ na kwotę alokacji na regionalne programy operacyjne.

a zarządem województwa, które określą zasady, kierunki i warunki dofinansowania programów operacyjnych. Wysokość środków na realizację RPO będzie wynikała z ustalonego przez ministra algorytmu podziału środków oraz z indywidualnych negocjacji w ramach kontraktu programowego. Zakładając, że udział Województwa Lubuskiego w całkowitej alokacji dla 16 województw wyniesie tyle samo, co w obecnej perspektywie finansowej, tj. 2,9%.

- 7) Prognozowane wartości na poziomie regionalnym wyznaczono na podstawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2019-2033* (WPF), które określają wysokość środków finansowych wspierających realizację zaprogramowanych przedsięwzięć. Zaprezentowane w WPF kwoty uwzględniają dopuszczalną wysokość ustawowych wskaźników zadłużenia. Między innymi z wykorzystaniem tego źródła podjęto próbę określenia kwoty dochodów Województwa Lubuskiego do roku 2030.
- 8) Dochody Województwa Lubuskiego (poza środkami unijnymi i innymi środkami zagranicznymi) można podzielić na następujące grupy:
- a) dochody własne (w 2018 roku było to 428,1 mln zł), w tym między innymi:
 - PIT: 36,8 mln zł,
 - CIT: 104,4 mln zł,
 - środki wraz z dotacjami na finansowanie zadań UE: ok. 94,8 mln zł,
 - b) subwencja ogólna: 86,8 mln zł,
 - c) dotacje z budżetu państwa: 78,3 mln zł.

Prognozę dochodów Województwa Lubuskiego prezentuje wykres 1.

Wykres 1. Prognozowane dochody ogółem Województwa Lubuskiego w latach 2019-2030



Źródło: Opracowanie M. Kudłacz na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Lubuskiego z 17 grudnia 2018 r., Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, październik 2019 r.

- 9) Wartości nakładów inwestycyjnych w latach 2012-2017 poniesione przez przedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie województwa lubuskiego miały tendencję malejącą. W 2017 roku nakłady te wyniosły ponad 700 mln zł w obszarze działalności innowacyjnej i rozwojowej, z czego prawie

90% tej kwoty dotyczy przedsiębiorstw przemysłowych, zatem udział sektora usług jest tutaj niewielki. Biorąc pod uwagę prognozy gospodarcze i finansowe na lata 2020-2030, w województwie lubuskim należy spodziewać się inwestycji ze strony sektora prywatnego o orientacyjnej wartości 6,13 mld zł.

- 10) Ważnym elementem poszukiwania źródeł finansowych niezbędnych do implementacji Strategii są budżety jednostek samorządu terytorialnego poziomu lokalnego. Biorąc pod uwagę wartości wydatków majątkowych gmin i powiatów, w tym miast na prawach powiatu w latach 2012-2018 (6,8 mld zł) oraz dochodów gmin i powiatów w tym okresie (47,4 mld zł), a także prognozy finansowe samorządów oraz w zakresie koniunktury gospodarczej i fakt zmniejszenia nakładów finansowych w kolejnym okresie programowania w ramach polityki spójności należy przyjąć, że planowane przez gminy i powiaty województwa lubuskiego nakłady inwestycyjne w latach 2020-2030 wyniosą ok. 10,2 mld zł.

Tabela 8. Prognoza wysokości i źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030¹¹.

Cele strategiczne SRWL 2030	2020-2030		
	Dostępne źródła finansowania	Szacowana wielkość nakładów finansowych (mln zł)	Udział procentowy źródeł finansowania w całości nakładów (%)
1. CEL STRATEGICZNY Inteligentna, zielona gospodarka regionalna	RPO WL 2014-2020	392,70	1,17
	RPO WL 2021-2027	1 080,00	3,21
	Środki finansowe poziomu krajowego	1 351,00	4,01
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	1 905,50	5,66
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2 065,20	6,13
	Przedsiębiorcy	5 695,00	16,90
	Pozostałe źródła finansowe	650,00	1,93
Suma:		13 139,40	39,01
2. CEL STRATEGICZNY	RPO WL 2014-2020	231,00	0,69

¹¹ W tabeli wskazano środki UE poziomu krajowego i środki finansowe budżetu państwa jako zbiorczą wartość w pozycji „środki finansowe poziomu krajowego”. W pozycji „pozostałe źródła finansowe” wskazano m.in. Program Interreg Europa (wszystkie istotne źródła w ramach tej pozycji wskazano w punkcie 2) niniejszego rozdziału).

Region silny w wymiarze społecznym oraz bliski obywatelowi	RPO WL 2021-2027	800,00	2,37
	Środki finansowe poziomu krajowego	1 745,00	5,18
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	625,70	1,86
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2 695,00	8,00
	Przedsiębiorcy	110,00	0,33
	Pozostałe źródła finansowe	367,00	1,09
Suma:		6 573,70	19,51
3. CEL STRATEGICZNY Integracja przestrzenna regionu	RPO WL 2014-2020	332,50	0,99
	RPO WL 2021-2027	450,00	1,34
	Środki finansowe poziomu krajowego	3 504,00	10,40
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	822,00	2,44
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	3 185,00	9,45
	Przedsiębiorcy	280,00	0,83
	Pozostałe źródła finansowe	1 400,00	4,16
Suma:		9 973,50	29,60
4. CEL STRATEGICZNY Region atrakcyjny, efektywnie zarządzany i otwarty na współpracę	RPO WL 2014-2020	88,00	0,26
	RPO WL 2021-2027	270,00	0,80
	Środki finansowe poziomu krajowego	400,00	1,19
	Środki finansowe Województwa Lubuskiego	700,00	2,08
	Środki finansowe JST poziomu lokalnego	2 350,00	6,98
	Przedsiębiorcy	44,00	0,13
	Pozostałe źródła finansowe	150,00	0,45
Suma:		4 002,00	11,88

Źródło: Opracowanie: dr M. Kudłacz „Ramy finansowe Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030”, październik 2019 r.

Potencjalne środki finansowe, które mogą zostać przeznaczone do implementacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 oszacowano łącznie na kwotę 33,7 mld zł.

Przy podziale środków finansowych pomiędzy poszczególne cele strategiczne SRWL 2030 poddano analizie zakres merytoryczny celu - kierunki interwencji/działań, które zestawiono z ramami merytorycznymi dokumentów stanowiących interpretację dla poszczególnych źródeł finansowania. Ważnym elementem podziału środków finansowych była analiza kapitałochłonności poszczególnych kierunków interwencji. Przyjęto, że do 1. celu strategicznego, który akcentuje kwestie związane z innowacjami, gospodarką i częściowo z polityką klimatyczną, ochroną środowiska naturalnego i zrównoważonym rozwojem, najzasobniejszym źródłem finansowania są programy operacyjne poziomu krajowego i regionalnego oraz źródła prywatne (przedsiębiorcy będą zainteresowani najbardziej działaniami na rzecz poprawy ich konkurencyjności i wizerunku oraz dopasowaniem się do rynkowych potrzeb, a jedną z nich z pewnością jest przeciwdziałanie zanieczyszczeniom środowiska i rozwój „czystych” technologii). Z kolei kwestie zawarte w 3. celu strategicznym to przede wszystkim właściwość samorządów lokalnych, stąd przewaga środków finansowych JST w ramach realizacji tego celu. Przyjęto również, że działania o charakterze inwestycyjnym wymagają więcej środków finansowych od tzw. działań o charakterze „miękkim” (kierunki interwencji 2. i 4. celu strategicznego).

W ramach pozostałych źródeł finansowania proporcja wynika przede wszystkim z dotychczasowego podziału środków finansowych pomiędzy poszczególne obszary oddziaływania, jednak nie wszędzie możliwe było jednoznaczne przypisanie środków do poszczególnych kierunków interwencji.

SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW

Nie można odnaleźć pozycji dla spisu ilustracji.

Rysunek 1: Model formułowania wyzwań stojących przed WL w kontekście prac nad SRWL2030	6
Rysunek 2: Typologia miast średnich tracących funkcje.	21
Rysunek 3: Typy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, na których występuje kumulacja problemów21	
Rysunek 4: Dojazdy do pracy w województwie lubuskim w 2016 r.	23
Rysunek 5: Miejskie obszary funkcjonalne województwa lubuskiego	26
Rysunek 6: Obszary wiejskie w województwie lubuskim.....	29
Rysunek 7: Obszary wiejskie w województwie lubuskim.....	31
Rysunek 8: Obszary zagrożone powodzią w województwie lubuskim	33
Rysunek 9: Cel główny i cele strategiczne Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030	35
Rysunek 10: Schemat celów operacyjnych 1. celu strategicznego	36
Rysunek 11: Schemat kierunków interwencji (działań) 1. celu strategicznego.....	37
Rysunek 12: Schemat celów operacyjnych 2. celu strategicznego	41
Rysunek 13: Schemat kierunków interwencji (działań) 2. celu strategicznego.....	42
Rysunek 14: Schemat celów operacyjnych 3. celu strategicznego	45
Rysunek 15: Schemat kierunków interwencji (działań) 3. celu strategicznego.....	46
Rysunek 16: Schemat celów operacyjnych 4. celu strategicznego	51
Rysunek 17: Schemat kierunków interwencji (działań) 4. celu strategicznego.....	52
Rysunek 18: Schemat podstawowego systemu realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 203063	
Tabela 1: Korelacja celów SRWL 2030 z celami SOR.....	56
Tabela 2: Korelacja celów SRWL 2030 z celami KSRR 2030.	57
Tabela 3: Korelacja celów SRWL 2030 z celami PZPWL.	58
Tabela 4: Korelacja celów SRWL 2030 z celami zrównoważonego rozwoju 2030.....	59
Tabela 5: Korelacja celów SRWL 2030 z celami UE na lata 2021-2027.	61
Tabela 6: Wykaz podstawowych wojewódzkich programów rozwoju w odniesieniu do poszczególnych celów SRWL 2030	65
Tabela 7: Wskaźniki monitorowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030	67
Tabela 8: Prognoza wysokości i źródeł finansowania Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 ..	73
Wykres 1: Prognozowane dochody ogółem województwa lubuskiego w latach 2019-2030.....	72

WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW

SRWL 2030 Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030

UMWL Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego

KSRR 2030 Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego

KPZK 2030 Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

SOR Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

SRPZ Strategia Rozwoju Polski Zachodniej

RPO-L2020 Regionalny Program Operacyjny - Lubuskie 2020

LRPO Lubuski Regionalny Program Operacyjny

EFRR Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

FS Fundusz Społeczny

EFS Europejski Fundusz Społeczny

PROW Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

PEP 2030 Polityka Ekologiczna Państwa 2030

EUWT Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej

RDLP Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

ROPS Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

WUP Wojewódzki Urząd Pracy

ZDW Zarząd Dróg Wojewódzkich

LROT Lubuskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne

PZPWL Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego

LCW Lubuskie Centrum Winiarstwa

GUS Główny Urząd Statystyczny

PKB Produkt Krajowy Brutto

PKD Polska Klasyfikacja Działalności

WDB Wartość Dodana Brutto

UZ Uniwersytet Zielonogórski

UNESCO Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury

GOT PNP Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo-Przemysłowy sp. z o.o.

KSSSE Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna

RZGW Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

WFOŚiGW Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

NFOŚiGW Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

PGNiG Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo

RLKS Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność

ARMiR Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

GPR Gminny Program Rewitalizacji

PRI Program Rozwoju Innowacji

RIS Regionalne Inteligentne Specjalizacje

NGO Organizacja pozarządowa (ang. non-government organization)

IT technika Informatyczna (ang. information technology)

OZE odnawialne źródła energii

JST jednostka samorządu terytorialnego

MOF Miejski Obszar Funkcjonalny

ZIT Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

KT Kontrakt Terytorialny

OSI Obszary Strategicznej Interwencji

KRUS Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

DPS Dom pomocy społecznej

PFRON Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

WTZ Warsztaty Terapii Zajęciowej

ZAZ Zakłady Aktywności Zawodowej

CIS Centrum Integracji Społecznej

KIS Klub Integracji Społecznej

LOWES Lubuski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

EDM Elektroniczna Dokumentacja Medyczna

TBS Towarzystwo Budownictwa Społecznego

MŚP Małe i Średnie Przedsiębiorstwa

BAEL Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności

ZOL Zakład Opiekuńczo - Leczniczy

IOB Instytucje otoczenia biznesu

OSO Obszary specjalnej ochrony ptaków (ang. Special Protection Areas)

SOO Specjalne obszary ochrony siedlisk (ang. Special Areas of Conservation)

TEN-T Transeuropejskie sieci transportowe (ang. Trans-European Network-Transport)

WPF Wieloletnia Prognoza Finansowa

SDR Średniodobowy ruch pojazdów

Prace nad przygotowaniem Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 prowadzone były pod kierunkiem **Zarządu Województwa Lubuskiego**:

Elżbieta Anna Polak - Marszałek Województwa Lubuskiego
Stanisław Tomczyszyn - Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Łukasz Porycki - Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Marcin Jabłoński - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Tadeusz Jędrzejczak - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego

Strategię opracował **Zespół roboczy do spraw Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego**, którym kierowali:

Maciej Nowicki - Przewodniczący Zespołu,
Magdalena Balak-Hryńkiewicz - Zastępca Przewodniczącego Zespołu.

W pracach Zespołu uczestniczyli dyrektorzy i inni przedstawiciele departamentów UMWL, przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Zarządu Dróg Wojewódzkich, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej i Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze:

Roman Bał, Radosław Brodzik, Józefa Chalecka, Arkadiusz Dąbrowski, Stanisław Domasz-Domaszewicz, Joanna Ejsmont, Roman Fedak, Jarosław Flakowski, Edwin Gierasimczyk, Mirosław Glaz, Iwona Goździcka, Patrycja Górniak, Grzegorz Grzywacz, Łukasz Hudziak, Renata Mach, Artur Malec, Joanna Malon, Sylwia Pędzińska, Teresa Sekuła, Paweł Tonder, Agata Wdowiak, Robert Wróbel, Tomasz Wróblewski.

W pracach nad opracowaniem SRWL 2030 brali udział **eksperti zewnętrzeni**:
prof. dr hab. Aleksander Noworól z Uniwersytetu Jagiellońskiego (doradztwo eksperckie oraz współpraca przy opracowaniu dokumentu),
dr Michał Kudłacz z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (ramy finansowe).

W wypracowaniu priorytetów rozwojowych udział brali **Członkowie Rady ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego**:

Elżbieta Anna Polak – Przewodnicząca Rady,
Stanisław Tomczyszyn – Zastępca Przewodniczącej Rady,
Ryszard Barański, Marek Cebula, Zbigniew Czmuda, Roman Fedak, Czesław Fiedorowicz, Wojciech Grochala, Łukasz Hudziak, Marcin Jabłoński, Krzysztof Kaliszuk, Jerzy Korolewicz, Jerzy Kotarski, Marek Langer, Kazimierz Łatwiński, Romuald Malinowski, Stanisław Myśliwiec, Hanna Nowicka, Maciej Nowicki, Mariusz Olejniczak, Andrzej Pieczyński, Grzegorz Potęga, Jacek Szymankiewicz, Paweł Tonder, Henryk Maciej Woźniak, Maria Zielińska.

Dokument SRWL 2030 przygotował **Zespół redakcyjny w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego** w Zielonej Górze w składzie:

Maciej Nowicki, Magdalena Balak-Hryńkiewicz, Ewa Laskowska, Małgorzata Malecka oraz Marcin Białek, Joanna Jackiewicz, Osana Krasowska-Cieślak, Paweł Makuch, Agata Rybarczyk we współpracy z prof. dr hab. Aleksandrem Noworólem.